

ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ
33^ο ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
Της 27^{ης} Ιουνίου 2012

ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

33^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ
ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ (Ε.Ο.ΑΝ.)

Μετά από πρόσκληση της Προέδρου του Δ.Σ., με τα θέματα της Ημερήσιας Διάταξης (Η.Δ.) που κοινοποιήθηκαν εμπρόθεσμα σε όλα τα τακτικά και αναπληρωματικά μέλη του Δ.Σ., συνήλθε σε συνεδρίαση το Διοικητικό Συμβούλιο (Δ.Σ.) του Ε.Ο.ΑΝ., την Τετάρτη 27 Ιουνίου 2012 ώρα 09:30' σε αίθουσα συσκέψεων του ΥΠΕΚΑ που βρίσκεται στην **Πατησίων 147**, 1^{ος} όροφος με θέματα ημερήσιας διάταξης:

1. Επικύρωση Πρακτικών.
2. Ανακοινώσεις – Ενημέρωση.
3. Συζήτηση και λήψη απόφασης για την οικονομική ενίσχυση συλλογής των ΒΕΑΣ.
4. Συζήτηση των όρων και προϋποθέσεων έγκρισης του τροποποιημένου επιχειρησιακού σχεδίου του ΣΣΕΔ «ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ» της ΕΕΑΑ ΑΕ.
5. Διευκρινίσεις για την εφαρμογή της ΚΥΑ 36259/1757/Ε103/2010 (ΦΕΚ 1312/24-8-2010) σχετικά με τη διαχείριση υλικών εκσκαφών (φυσικά υλικά – χώματα και πέτρες) που προέρχονται από την κατασκευή δημοσίων έργων και έργων με σύμβαση παραχώρησης.
6. Έγκριση εθνικής έκθεσης στοιχείων για τις συσκευασίες και τα απόβλητα συσκευασίας για το έτος 2010 και εξουσιοδότηση Γενικού Διευθυντή και Προέδρου Δ.Σ. για την υποβολή των εθνικών εκθέσεων για τα ΑΗΗΕ για τα έτη 2009 και 2010 και ΟΤΚΖ για το έτος 2010.
7. Οικονομικά θέματα.
8. Διάφορα.

Παρέστησαν τα ακόλουθα μέλη του Δ.Σ. με δικαίωμα ψήφου¹:

1. Κωνσταντία-Αικατερίνη Λαζαρίδη Πρόεδρος Δ.Σ.

¹ Τακτικά και αναπληρωματικά, που αναπληρώνουν απών τακτικό μέλος του Δ.Σ.
Ε.Ο.ΑΝ.- 33^η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Δ.Σ. 27 Ιουνίου 2012

- | | |
|---------------------------|--|
| 2. Αρφανάκου Αναστασία | Τακτικό Μέλος |
| 3. Μαχαίρας Ιωάννης | Τακτικό Μέλος |
| 4. Κυρκίτσος Φίλιππος | Τακτικό Μέλος |
| 5. Στημονιάρης Αδάμος | Τακτικό Μέλος |
| 6. Τερζής Ευάγγελος | Τακτικό Μέλος (εκπρόσωπος ΥΠΕΚΑ) |
| 7. Μπαντή Μαρία | Τακτικό Μέλος |
| 8. Μουρτσιάδης Ανδρέας | Τακτικό Μέλος (Γ.Γ. Βιομηχανίας) |
| 9. Ραβάνης Παύλος | Τακτικό Μέλος |
| 10. Καρπέτας Μιλτιάδης | Τακτικό Μέλος (εκπρόσωπος ΚΕΔΕ) |
| 11. Χατζημήτρος Κίμων | Τακτικό Μέλος |
| 12. Σταματούκος Δημήτριος | Αναπληρωματικό Μέλος (εκπρόσωπος ΚΕΕΕ) |

Στη συνεδρίαση παρέστη και η αναπληρώτρια Γραμματέας του Δ.Σ. κα. Ιωακειμίδου από τον Ελληνικό Οργανισμό Ανακύκλωσης (Ε.Ο.ΑΝ.)

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία μελών, άρχισε η συνεδρίαση του Δ.Σ. υπό την προεδρία της κας. Κάτιας Λαζαρίδη.

Παρών ήταν και ο Γενικός Διευθυντής του Ε.Ο.ΑΝ. κ. Αδαμάντιος Σκορδίλης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Κ.ΛΑΖΑΡΙΔΗ): Κυρίες και κύριοι, καλημέρα. Να σας καλωσορίσω στην 33^η Συνεδρίαση σήμερα στις 27/06. Να σας ευχαριστήσω που ήρθατε.

Πριν ξεκινήσουμε τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, θα ήθελα να σας ενημερώσω για μια επιστολή που έστειλε ο κ. Ραβάνης, Πρόεδρος του Β.Ε.Α. και εκπρόσωπος της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων Ελλάδος στο Δ.Σ., την οποία επίσης απευθύνει στον Υπουργό ΠΕΚΑ τον κ. Λιβιεράτο, στον Πρόεδρο Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων Ελλάδος και στον Πρόεδρο Γενικής Συνομοσπονδίας Επαγγελματιών Βιοτεχνών – Εμπόρων Ελλάδος, με την οποία μεταφέρει τους προβληματισμούς του για το 3^ο και 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης που αφορά στην οικονομική ενίσχυση της συλλογής των ΒΕΑΣ και τη συζήτηση όρων και προϋποθέσεων έγκρισης για το τροποποιημένο επιχειρησιακό του ΣΣΕΔ «ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ», καθώς δεν είχε σταλεί στα μέλη του Δ.Σ. η εισήγηση για τα θέματα αυτά πριν από τη συνεδρίαση. Και σημειώνει ότι τα θέματα αυτά αντιστοιχούν σε εξαιρετικά σημαντικό οικονομικό αντικείμενο και είναι σημαντικά για την πορεία ανακύκλωσης συσκευασιών στη χώρα. Και θεωρεί ότι έτσι η προετοιμασία των μελών του Δ.Σ. δεν είναι έγκαιρη και εμπειριστατωμένη και παρακαλεί για την αναβολή συζήτησης των συγκεκριμένων

να ξεκινούμε άμεσα.

Α.ΣΚΟΡΔΙΛΗΣ: 09.30'.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αν συνεχίσουμε όμως τη συζήτηση για το αν θα είναι 09.00' ή 09.30', δεν θα ολοκληρώσουμε τα θέματά μας.

Η Μ Ε Ρ Η Σ Ι Α Δ Ι Α Τ Α Ξ Η

Θέμα 4 ο: «Συζήτηση των όρων και προϋποθέσεων έγκρισης του τροποποιημένου επιχειρησιακού σχεδίου του ΣΣΕΔ «ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ» της ΕΕΑΑ ΑΕ».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Περνάμε λοιπόν στο θέμα 4 της ημερήσιας διάταξης. Στην κουβέντα προ ημερήσιας διάταξης έγινε και η εισαγωγή της λογικής του θέματος. Σας έχει μοιραστεί μια εισήγηση η οποία υπογράφεται από την 6-μελή Επιτροπή που είχε οριστεί σε προηγούμενο Δ.Σ. για να κοιτάξει τα θέματα που σχετίζονται με τη συσκευασία. Ενδεχομένως να έχετε προλάβει να τη δείτε αυτή την ώρα που γινόταν η συζήτηση.

Στόχος της σημερινής εισήγησης η οποία διαμορφώθηκε, ξαναλέω, μετά από συζήτηση με τους εμπλεκόμενους φορείς, είναι να μπουν οι όροι οι οποίοι θα αποσταλούν στο Σύστημα και οι αποφάσεις μας πάνω στις οποίες θα πρέπει να κάνουν το επιχειρησιακό τους για να συζητηθεί, με όλη την άνεση χρόνου που πρέπει να υπάρχει για την εξέταση των επιχειρησιακών σχεδίων, σε επόμενο Δ.Σ. Διαβάζω συνοπτικά τα βασικά σημεία της εισήγησης:

«1. Το επιχειρησιακό σχέδιο του Συστήματος θα πρέπει να διασφαλίζει την επίτευξη των ποσοτικών στόχων που προβλέπονται από την κείμενη Νομοθεσία όπως αυτή εκάστοτε ισχύει.

Υποθέτω ότι δεν μπορεί να υπάρξει κάποια διαφωνία σε αυτόν τον όρο. Παρακαλώ, θα προτιμούσα να πάμε έναν-έναν τους όρους και σε περίπτωση διαφωνίας να γίνεται μια συνοπτική συζήτηση, σε περίπτωση άλλης άποψης, ώστε να καταλήγουμε σε συγκεκριμένες θέσεις. Επομένως, θεωρώ ότι αυτός ο όρος είναι ομόφωνα δεκτός.

«2. Ο ποσοτικός στόχος ανακύκλωσης – αξιοποίησης αποβλήτων συσκευασίας που υποχρεούται να επιτύχει το Σύστημα, θα πρέπει να διαμορφώνεται αναλογικά με το μερίδιο των συμμετεχόντων διαχειριστών στο εν λόγω Σύστημα, σε σχέση με τον εθνικό στόχο.

Αυτό το είχαμε επαναδιατυπώσει σε απόφασή μας πέρυσι. Είχαν εκφράσει και τα δύο Συστήματα κάποιες αμφιβολίες. Θεωρώ ότι ο ΕΟΑΝ δεν μπορεί να έχει κάποια άλλη άποψη από αυτή. Όταν έχεις διάφορα Συλλογικά Συστήματα, πρέπει ο εθνικός στόχος συνολικά να κατανέμεται αναλογικά.

Υπάρχει κάποια άλλη θέση ή άποψη πάνω σ' αυτό; Ευχαριστώ.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Είναι απόφαση του ΕΟΑΝ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Είναι απόφαση του ΕΟΑΝ. Δηλαδή επαναλαμβάνει προγενέστερη απόφαση του ΕΟΑΝ.

Εδώ η εισήγηση περιέχει λίγο περισσότερο θέματα πολιτικής, ότι:

«3. Ο μακροπρόθεσμος σχεδιασμός του Συστήματος απαιτεί οι ετήσιοι ισολογισμοί του να είναι ισοσκελισμένοι, ήτοι τα ετήσια έσοδα από τις εισφορές των υπόχρεων να καλύπτουν τις δαπάνες για την ανάπτυξη και συντήρηση του δικτύου των υποδομών και των λειτουργιών της ανακύκλωσης συσκευασιών. Σήμερα οι δαπάνες του Συστήματος είναι μεγαλύτερες από τα έσοδά του ενώ και οι παρούσες δαπάνες – παρότι είναι μεγαλύτερες από τα έσοδα- δεν φαίνεται να επαρκούν για τη συντήρηση και ανάπτυξη των απαιτούμενων υποδομών και τη λειτουργία των δομών ανακύκλωσης.

Θα ήθελα εδώ να παρατηρήσω ότι αυτό συμβαίνει παρά τη σημερινή ευνοϊκή συγκυρία όσον αφορά στις τιμές των ανακυκλώσιμων υλικών. Αυτές είναι διεθνείς τιμές, δεν είναι κάτι στο οποίο έχει οποιαδήποτε επιρροή ο ΕΟΑΝ ή οποιοσδήποτε άλλος από εδώ. Όμως, το επισημαίνω για να δούμε ότι ενδεχομένως κάποια στιγμή να έχουμε μια πιο αρνητική συγκυρία, όπως αυτή που συνέβη μετά το μικρό οικονομικό κραχ του 2008 στον υπόλοιπο κόσμο. Παρεμπιπτόντως με αυτό το κραχ, 5 από τα Συστήματα Ανακύκλωσης Συσκευασιών στην Αγγλία έκλεισαν. Συνεχίζω:

«Στην παρούσα οικονομική συγκυρία κρίνεται ανέφικτο να αυξηθεί το ύψος της εισφοράς των επιχειρήσεων για τα έτη 2012 και 2013, καθώς, προφανώς, το κόστος αυτό επιβαρύνει τελικά τον καταναλωτή. Είναι όμως σαφές ότι από το 2014 θα πρέπει σταδιακά να υπάρξει αναπροσαρμογή του ύψους των εισφορών, ώστε σύντομα να μπορεί το Σύστημα να έχει ισοσκελισμένους ισολογισμούς.

Εδώ η Επιτροπή διαπιστώνει ότι στην παρούσα οικονομική συγκυρία το να μιλάμε για αυξήσεις εισφορών, πρακτικά είναι ανέφικτο και ίσως να μην είναι και αποδοτικό για την ανακύκλωση, γιατί και επικοινωνιακά θα δημιουργήσει προβλήματα. Συν το γεγονός ότι είναι άλλη μια επιβάρυνση για τον πολίτη, έστω και μικρή. Δηλαδή στο πιο υψηλό σενάριο που είχε ο φάκελος του Συστήματος, η αύξηση 100% των εισφορών, αντιστοιχούσε σε μια αύξηση περίπου κατά 2 € το άτομο τον χρόνο. Παρ' όλα αυτά η άποψη όλων στην Επιτροπή ήταν ότι δεν είναι η κατάλληλη περίοδος να κάνεις έστω και μια τέτοια αύξηση. Και επειδή είναι μια μικρή αύξηση, την οποία οι επιχειρήσεις ενδεχομένως θα μπορούσαν να απορροφήσουν, θα πρέπει να βάζουμε κάποιο μέσο-μακροπρόθεσμο σχεδιασμό, προτείνουμε να μην υπάρξει αύξηση εισφορών και το 2012 και το 2013. Άρα ζητάμε από το Σύστημα να προσπαθήσει να κάνει τη βέλτιστη δυνατή αξιοποίηση των πόρων που έχει, οι

οποίοι υπολείπονται κατά πολύ των απαιτούμενων για την ανάπτυξη της ανακύκλωσης όπως είχε σχεδιαστεί αρχικά.

Και βέβαια δεχόμαστε ταυτόχρονα ότι δεν μπορεί η ελλειμματική αυτή κατάσταση, η οποία συντηρείται από κάποια χρηματικά αποθέματα που είχε δημιουργήσει το Σύστημα στην πρώτη περίοδο της ανακύκλωσης και τα οποία στοχευμένα και προγραμματισμένα δαπανούνται αυτή την περίοδο, προφανώς αυτό δεν μπορεί να συνεχιστεί εσαεί. Οπότε, από το 2014 θα πρέπει σταδιακά να υπάρξει μια διαχείριση τιμών, ώστε να έχει το Σύστημα ισοσκελισμένους ισολογισμούς.

Επίσης, το σημείο αυτό δίνει έμφαση στην πλέον αποτελεσματική, αποδοτική και ορθολογική αξιοποίηση των λιγосτών αυτών πόρων. Και προτείνει τη μείωση του ύψους για την οικονομική ενίσχυση συλλογής των ΒΕΑΣ σύμφωνα με το θέμα 3 το οποίο θα συζητηθεί αμέσως μετά. Άρα κρατάμε ότι η εισήγηση ουσιαστικά προτείνει - εφόσον θεωρούμε ότι δεν μπορεί να έχουμε τώρα αύξηση εισφορών - τον εξορθολογισμό και μείωση όλων των δαπανών. Οι δύο δαπάνες που μπορούν να μειωθούν και η μείωσή τους εξαρτάται από δικές μας αποφάσεις, είναι η οικονομική ενίσχυση της συλλογής των ΒΕΑΣ, για την οποία έγινε μια εκτεταμένη και αποδοτική πιστεύω συνάντηση και διαβούλευση με τους μεγαλύτερους εμπόρους ΒΕΑΣ. Και το δεύτερο που είναι εξαιρετικά σημαντικό, είναι η οικονομική ενίσχυση των Ο.Τ.Α. από το Συλλογικό Σύστημα Εναλλακτικής Διαχείρισης Συσκευασιών της ΕΕΑΑ να γίνεται αποκλειστικά σε εξοπλισμό ανακύκλωσης, δηλαδή συγκεκριμένα κάδους και απορριμματοφόρα, έτσι ώστε οι όποιοι πόροι του ΣΣΕΔ να στηρίζουν καθαρά τη συντήρηση και όπου χρειάζεται, με κριτήρια τα οποία συζητούνται στο επόμενο σημείο, σε κάποια σημεία την περαιτέρω ανάπτυξη του δικτύου.

Αυτό βάζει αρκετά θέματα μαζεμένα, ίσως είναι από τα πιο σημαντικά σημεία της εισήγησης.

Α.ΣΚΟΡΔΙΛΗΣ: Εγώ σαν Υπηρεσία μπορώ να εκφράσω τη γνώμη μου; Γιατί πρώτη φορά πήρα αυτό το κείμενο και ειλικρινά θα ήθελα να εκφράσω τη γνώμη μου αν το Δ.Σ. θέλει, διαφορετικά θα την κάνω εγγράφως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Προφανώς και θέλει το Δ.Σ.

Κ.ΧΑΤΖΗΜΠΙΡΟΣ: Γι' αυτό είστε εδώ.

Α.ΣΚΟΡΔΙΛΗΣ: Στο σημείο 3 δηλαδή.

Κ.ΧΑΤΖΗΜΠΙΡΟΣ: Μόνο συγνώμη, να ακούσουμε όλη την εισήγηση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Όχι, αφού πάμε σημείο-σημείο.

Κ.ΧΑΤΖΗΜΠΙΡΟΣ: Γιατί για τα προηγούμενα σημεία εγώ είχα να πω πράγματα, αλλά δεν θέλησα να διακόψω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Τότε πάμε στο σύνολο της εισήγησης. Στη συνέχεια η εισήγηση προτείνει ότι:

«Η οικονομική ενίσχυση των Ο.Τ.Α., η οποία θα είναι αποκλειστικά σε εξοπλισμό

ανακύκλωσης, θα πρέπει να γίνεται στοχευμένα, με στόχο να επιτυγχάνει το βέλτιστο δυνατό αποτέλεσμα.

Αυτό σημαίνει ιεράρχηση των αναγκών των Ο.Τ.Α. με την ενεργό συμμετοχή του αρμοδιότερου φορέα που είναι η ΚΕΔΕ και με βάση τις εθνικές προτεραιότητες της χώρας φυσικά. Η βασική εθνική προτεραιότητα της χώρας είναι αφενός η κάλυψη του στόχου και αφετέρου το σημείο 5, ότι πρέπει να δοθεί προτεραιότητα στις περιοχές εκείνες όπου εκκρεμούν έργα του Ταμείου Συνοχής. Έχει πολλές φορές γίνει αναφορά στο ότι υπάρχουν έργα του Ταμείου Συνοχής, ΧΥΤΑ βασικά, για τα οποία στις προϋποθέσεις έγκρισης της χρηματοδότησης ήταν η ανάπτυξη των έργων ανακύκλωσης. Και η χώρα αυτή τη στιγμή κινδυνεύει να απενταχθούν τα έργα εάν δεν αναπτυχθούν έργα ανακύκλωσης εκεί. Οπότε, θεωρώ ότι αυτή είναι απόλυτη προτεραιότητα, γιατί θα είναι πολύ πιο ακριβό οτιδήποτε άλλο.

Διαπιστώνεται επίσης το πρόβλημα για τις γυάλινες συσκευασίες, καθώς εκεί είναι όπου η χώρα υπολείπεται σημαντικά του εθνικού στόχου. Οπότε, εκεί τονίζουμε κι εμείς ότι το Σύστημα θα πρέπει αφενός να δώσει ιδιαίτερη έμφαση στη γυάλινη συσκευασία για να μπορέσει να πιαστεί ο στόχος. Αφετέρου και εμείς δεσμευόμαστε ότι θα προσπαθήσουμε να επεξεργαστούμε, σε συνεργασία με άλλους εμπλεκόμενους Φορείς, και εδώ μιλάω και για ΚΕΔΕ, Δήμους, διαδικασίες αδειοδότησης επιχειρήσεων, για θεσμικά μέτρα ενδυνάμωσης του θεσμικού πλαισίου.

Το γυαλί παράγεται κυρίως από επιχειρήσεις εστίασης και όχι τόσο πολύ από τον καθένα πολίτη. Θα μπορούσαμε λοιπόν να σκεφτούμε και μετά από διαβούλευση, να συνδεθεί ίσως μια υποχρέωση των επιχειρήσεων αυτών να παραδίδουν ξεχωριστά τις γυάλινες συσκευασίες τους, έτσι ώστε να μην επιβαρύνεται και το σύστημα αποκομιδής του Δήμου και να πηγαίνει το γυαλί στην ανακύκλωση, όπως οφείλει να πάει.

Αυτοί είναι οι γενικοί άξονες. Τότε παρακαλώ να τοποθετηθούν τα μέλη της Επιτροπής για να δώσουν τυχόν πρόσθετες διευκρινίσεις και φυσικά μετά όποιος άλλος επιθυμεί και φυσικά, κ. Σκορδίλη εσείς, γι' αυτό είσαστε εδώ.

Έχει ζητήσει τον λόγο ο κ. Χατζημπίρος.

Κ.ΧΑΤΖΗΜΠΙΡΟΣ: Κυρία Πρόεδρε, εγώ είμαι μέλος της Επιτροπής αλλά δεν επιθυμώ να τοποθετηθώ ως μέλος και θα προτιμούσα να ακούσω τις απόψεις των άλλων και του κ. Γενικού Διευθυντή και θα πω κάποια πράγματα μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Οραία. Τότε να δώσουμε τον λόγο στον Γενικό μας Διευθυντή.

Α. ΣΚΟΡΔΙΛΗΣ: Εγώ μόνο σε δύο σημεία. Στα υπόλοιπα σημεία συμφωνώ απόλυτα. Στο σημείο 3: Τα Συστήματα και το Σύστημα αυτό έχει μεγάλο αποθεματικό. Το αποθεματικό αυτό το έφτιαξε όταν ξεκίνησε, με σκοπό να κάνει την επέκταση του Συστήματος εκεί που είχε προγραμματιστεί. Δεν έχει γίνει επέκταση του Συστήματος εκεί που είχε προγραμματιστεί. Αυτό σημαίνει ότι τα χρήματα του αποθεματικού θα πρέπει να δοθούν γι'

αυτό τον σκοπό και να μη μένουν αποθεματικό. Δηλαδή όταν έχει ένας αποθεματικό 20 - 30 εκατομμύρια, για ποιο λόγο; Ενώ μιλάμε για την ανακύκλωση. Ένα είναι το βασικό αυτό.

Δηλαδή πραγματικά αν το επιχειρησιακό σχέδιο, σύμφωνα με αυτό που ήταν από την αρχική και κρατούσαμε το αποθεματικό, γιατί το αποθεματικό όπως γνωρίζετε όλοι δεν φορολογείται, αλλά πηγαίνει μόνο στον επόμενο χρόνο και στόχος που αποθεματικού είναι να προωθηθεί η ανακύκλωση με όλο τον εξοπλισμό που απαιτείται. Ένα. Δηλαδή γιατί να αφήνουμε -όχι μόνο σ' αυτό, μετά θα το δούμε και στα άλλα Συστήματα- ένα αποθεματικό σταθερό; Δεν καταλαβαίνω ποιος είναι ο λόγος. Ενώ βασικός λόγος όταν έγιναν τα Συστήματα, ήταν να έχει τη δυνατότητα τα επόμενα χρόνια και όπως και τώρα π.χ. με την κρίση που έχει πρόβλημα, να μπορεί να αντλήσει χρήματα από αυτό.

Το 6^ο σημείο, το σημείο που είναι το γυαλί, εκεί πραγματικά μου κάνει εντύπωση πώς οι ευθύνες ενός Συστήματος δεν πρέπει να αποδοθούν στο Σύστημα. Το γυαλί είναι συσκευασία, δεν είναι ούτε ΒΕΑΣ ούτε τίποτα άλλο. Άρα το Σύστημα έχει υποχρέωση να κάνει τις δράσεις που πρέπει να κάνει. Ή δεν τις έχει κάνει σωστά ή δεν έχει ενημερώσει τον κόσμο όπως πρέπει για να μη ρίχνει τα μπουκάλια μέσα στους κάδους των απορριμμάτων. Άρα εδώ θα πρέπει οπωσδήποτε να πούμε στο Σύστημα να αναλάβει πλήρως τις ευθύνες του και να κάνει δράσεις. Το μπουκάλι δεν μπορεί να πει κανείς, γιατί ειλικρινά οποιοδήποτε άλλο μέτρο αναλάβει η Πολιτεία, που εγώ συμφωνώ, θα έχει τη δυνατότητα να δώσει μια αύξηση σε ένα προϊόν, που θα την πληρώσει ο καταναλωτής, κάτι που δεν νομίζω να θέλει το Δ.Σ. Ή να έχουν πρόβλημα οι παραγωγικές τάξεις, όπως π.χ. οι οινοποίες. Άρα δηλαδή εκεί που θα πρέπει να δώσουμε μια σημασία, είναι να πούμε στο Σύστημα πραγματικά να αναπτύξει τις δράσεις και να ενημερώσει τον κόσμο, ούτως ώστε να πετύχουμε τους στόχους του γυαλιού.

Αυτές τις δύο παρατηρήσεις θα ήθελα να κάνω. Στα άλλα συμφωνώ απόλυτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κάποιος άλλος θέλει να λάβει τον λόγο; Ο κ. Κυρκίτσος.

Φ.ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ: Καταρχήν, σαν μέλος της Επιτροπής συμφωνώ με την εισήγηση, πραγματικά ήταν ένα αποτέλεσμα των απόψεων και των παραγωγικών τάξεων και με όποιους συζητήσαμε και νομίζω ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση.

Όμως, θα ήθελα να καταθέσω και κάποιες ακόμα προσθήκες που θα μπορούσαμε ενδεχομένως να συμπεριλάβουμε σ' αυτά που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη για τα επιχειρησιακά.

Ένα είναι ότι υπάρχει κάπου στο επιχειρησιακό της ΕΕΑΑ ότι θα βάζει 5 σπιτάκια σαν κι αυτά της ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΗΣ τον χρόνο. Νομίζω ότι θα πρέπει να δώσουμε μια κατεύθυνση σαν ΕΟΑΝ σ' αυτό το θέμα. Διότι έγινε μια πολύ μεγάλη συζήτηση πάνω από ενάμιση χρόνο γι' αυτό το θέμα και είδαμε ότι υπάρχει ένα αυξημένο κόστος λειτουργίας αυτών των σπιτιών. Άρα το να μην πάρουμε θέση και να θεωρήσει η ΕΕΑΑ ότι θα τα εντάξει

ειρηνιστικό της, θα είναι ένα λάθος μήνυμα και μια λάθος κατεύθυνση. Άρα μπορούμε
ε ότι θεωρούμε ότι είναι πολύ υψηλό το κόστος, άρα να μη συνεχίσουν να μπαίνουν
σπιτάκια.

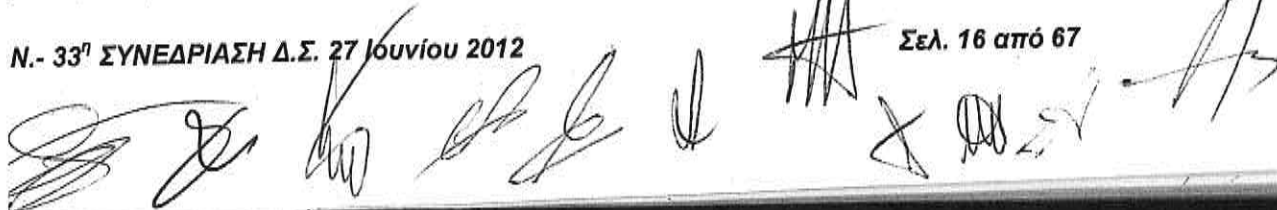
Υπό κει και πέρα η ΕΕΑΑ έχει εκφράσει εδώ και πολύ καιρό και εκκρεμεί μια
τη του ΕΟΑΝ, του πρώην ΕΟΕΔΣΑΠ, εάν θα βάλει 4 από αυτά τα σπιτάκια που έχει
ράσει. Άρα θα έλεγα ότι για αυτά τα 4 σπιτάκια που είναι ήδη αγορασμένα και ήδη
ρχει κόστος για να τοποθετηθούν σε κάποια σούπερ-μάρκετ, να επιτρέψουμε να
για να λήξει και αυτή η ιστορία. Είναι κάτι τελείως ασήμαντο το να μπουν 4 σπιτάκια
ήξει εκεί το θέμα και όχι περισσότερα. Αυτό είναι το ένα.

Το δεύτερο που ήθελα να προσθέσω στην απόφαση, είναι ότι αυτή τη στιγμή στον
ίδο το 80% είναι χαρτί σήμερα και μαζεύονται όλα μαζί τα υλικά συσκευασίας του
ίδου, αλλά δεν μπορούν να συμπιεστούν πολύ, μέχρι 4 τόνους, γιατί μετά πάνε για
στα κέντρα διαλογής. Άρα η μεταφορά γίνεται με 4 τόνους. Εάν μπει ένας
πτός κάδος για το χαρτί και μπαίνει μόνο του, και πράγματι υπάρχει μια καθαρότητα
μεγάλη, η αποκομιδή του χαρτιού που είναι το περισσότερο, 4 στα 5 δρομολόγια,
80%, μπορεί να γίνεται με πολύ μεγάλη συμπίεση των 7, 8 και 10 τόνων και να
ει κατευθείαν στη χαρτοβιομηχανία. Σε αυτή την περίπτωση το συνολικό μέσο βάρος
ράς αυξάνεται κατά πολύ, άρα μειώνεται το κόστος αποκομιδής για τους Δήμους.
ο έχουμε μελετήσει πάρα πολύ Οικολογική Ανακύκλωση και είδαμε πράγματι ότι
να μειωθεί σημαντικά το κόστος αποκομιδής για τους Δήμους, που το επιφορτίζονται
οι, εφόσον πραγματικά μπορέσει να λειτουργήσει σωστά η διαλογή στην πηγή του
ύ με ξεχωριστό κάδο.

Η πρόταση λοιπόν είναι, να προτείνουμε στην ΕΕΑΑ, να την ενθαρρύνουμε να κάνει
ι πιλοτικά, να δούμε εάν πράγματι μπορεί σε κάποιους Δήμους, να πιάσουμε κάποιες
ριές Δήμων, άρα να έχουμε μια εικόνα συνολικά της κατάστασης, εάν πράγματι
ί να μπει ένας ξεχωριστός κάδος για το χαρτί. Και ο άλλος κάδος να είναι για τα
κλώσιμα υπόλοιπα υλικά, πλαστικά, μέταλλα, γυαλί, να πηγαίνουν στα κέντρα
ής. Διότι είναι πολύ μεγάλο το όφελος της μείωσης του κόστους αποκομιδής και
ί να έχουμε ένα μεγάλο άλμα της ανακύκλωσης στην Ελλάδα εάν πράγματι μπορεί να
ργήσει.

Σε παλαιότερες συζητήσεις που είχα κάνει και εγώ προσωπικά με την ΕΕΑΑ που
ο έθεσα το θέμα επιτακτικά, «το βλέπετε;» κλπ., είπαν: «Ναι, το βλέπουμε και είμαστε
ειμένοι να κάνουμε κάποια πιλοτικά». Άρα, θα έλεγα ότι μπορούμε να το βάλουμε, να
ρύνουμε να γίνει κάτι από την ΕΕΑΑ για να δούμε.

Στο θέμα του αποθεματικού και εδώ το θέτω όχι τόσο σαν τοποθέτηση αλλά σαν
ρωση θα ήθελα, από αυτά που γνωρίζω, αν είναι 20.000.000 το αποθεματικό, σαφώς



000.000 και παραπάνω, ήδη πέρυσι και φέτος υπάρχει ένα έλλειμμα γύρω στα 6.000.000 με τη μη αύξηση τιμών του '12 και του '13 που έχουμε ήδη προτείνει, θα έχουμε άλλα 00.000 – 6.000.000 το '13. Άρα το αποθεματικό δεν το βλέπω να μπορεί να βοηθάει μετά '14.

Δηλαδή το αποθεματικό και αυτό πρέπει να μας το πει επίσημα και η ΕΕΑΑ στο χειρωνακτικό της, να το δούμε, εκτίμησή μου είναι ότι μάλλον εξαντλείται τα επόμενα δύο όνια. Εάν δεν είναι έτσι, τότε πράγματι θα μπορούσαμε να το δούμε. Αν πράγματι είναι .000.000 – 40.000.000 το αποθεματικό, πράγματι να δούμε μια άλλη προσέγγιση. Αλλά να είναι έτσι, νομίζω ότι η εισήγηση απαντά και σ'αυτό το θέμα.

ΡΟΕΔΡΟΣ: Εδώ επιτρέψτε μου μια διευκρίνιση. Το πόσο ακριβώς είναι το αποθεματικό της γνωρίζουμε. Έχουμε κάνει έλεγχο, έχουν μπει οι Ορκωτοί Ελεγκτές μέσα, έχουμε πλήρη όνια την εποχή του ελέγχου που ήταν Δεκέμβρης '11 – Γενάρης '12, έχουμε πλήρη τιμολογία της ΕΕΑΑ και υπάρχει συμφωνία με αυτά που δηλώνει. Και προφανώς έχει υπολογιστεί το αποθεματικό στην πρόταση αυτή της Επιτροπής για τη Συσκευασία, που λέει να είναι ελλειμματικοί οι προϋπολογισμοί τα τελευταία 3 χρόνια και προφανώς και το '12 και '13 και με βάση την εισήγηση θεωρούμε ότι θα είναι ελλειμματικός και το '14, αλλά μια εξαίρεση της εισφοράς από το '14 και μετά θα μπορούσε να ενισχύσει περαιτέρω τα έργα ανακύκλωσης, με αντίστοιχη αύξηση της δαπάνης ανάπτυξης της ανακύκλωσης.

Γιατί όταν λέμε ότι πρέπει να αρχίσουμε να συζητάμε για ισοσκελισμένο προϋπολογισμό και το '14 πρέπει να αρχίσουν να λαμβάνονται μέτρα, δεν σημαίνει ότι θα ισοσκελιστεί το '14. Σημαίνει ότι θα πρέπει να χαραχθεί ένα χρονοδιάγραμμα που να οδηγεί σε κάποια στιγμή σε ένα ισοσκελισμένο προϋπολογισμό με ένα λογικό αποθεματικό, ως μέρος του ετήσιου κύκλου εργασιών της εταιρείας. Η Επιτροπή θεωρεί ότι αυτό είναι κάτι στο οποίο θα πρέπει να το εξετάσει και να το προτείνει η ΕΕΑΑ στο επιχειρησιακό της. Νομίζω ότι στο εγκεκριμένο επιχειρησιακό του '08 το οποίο ποτέ δεν υλοποιήθηκε ως αποτέλεσμα κρίθηκε, γιατί τώρα, το 2012, θα ήταν οι εισφορές γύρω στα 40.000.000 ή 50.000.000 ευρώ αν θυμάμαι καλά, περιλαμβανόταν ο ισοσκελισμός του προϋπολογισμού το 2015 με υψηλά έσοδα, υψηλές δαπάνες, που θα άφηνε ένα αποθεματικό της τάξεως κάποιων εκατομμυρίων που προφανώς χρειάζονται, αλλά λίγων. Κάτι τέτοιο. Εννοείται ότι το αποθεματικό δεν το κρατάει η ΕΕΑΑ αλλά το δαπανά για την ανακύκλωση. Πόσο είχε φτάσει, Σκορδίλη το μέγιστο αποθεματικό του Συστήματος;

ΣΚΟΡΔΙΛΗΣ: 47.000.000 Ευρώ. Αλλά δυστυχώς δεν έχουν γίνει τα έργα που ήταν προγραμματισμένα.

ΡΟΕΔΡΟΣ: Αφού δεν αυξήθηκαν οι εισφορές, πώς θα γίνουν τα έργα; Δηλαδή τα έργα υλοποιούνται χρήματα.

ΣΚΟΡΔΙΛΗΣ: Ναι. Αλλά θα πρέπει να κρατάμε αποθεματικό...; Το ίδιο θα κάνουν και τα

άλλα Συστήματα και δεν θα κάνουν εργα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν πρέπει. Για να διευκρινίσω, είναι σαφές ότι η Εισηγήση της Επιτροπής δεν λέει ότι θα είναι ισοσκελισμένος ο προϋπολογισμός του '12, του '13 και του '14. Θεωρεί δεδομένο ότι μιλάμε για ελλειμματικούς προϋπολογισμούς. Κάποια στιγμή όμως πρέπει να ισοσκελιστεί, και πιστεύω ότι πρέπει να θέσουμε τις προϋποθέσεις ώστε να συμβεί αυτό.

Η κα Αρφανάκου έχει τον λόγο.

Α.ΑΡΦΑΝΑΚΟΥ: Ήθελα να τονίζω αυτό το οποίο ετέθη πρώτο στις παραμέτρους και τους όρους και τις προϋποθέσεις και δεν είναι καθόλου τυχαίο, ότι: «Το επιχειρησιακό σχέδιο του Συστήματος θα πρέπει να διασφαλίζει την επίτευξη των ποσοτικών στόχων». Εδώ εννοεί προφανώς εν τω συνόλω και ανά υλικό συσκευασίας. Δηλαδή όταν εξετάζουμε τον τροποποιημένο φάκελο -γιατί αυτή τη στιγμή δεν εξετάζουμε τον τροποποιημένο φάκελο- θέτουμε τους όρους και τις προϋποθέσεις προκειμένου περαιτέρω να τροποποιηθεί πιθανώς ο φάκελος. Προφανώς λοιπόν θα δώσουμε ιδιαίτερη βαρύτητα κυρίως στις ειδικές δράσεις συλλογής του γυαλιού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να τονίσουμε τους στόχους εν τω συνόλω και ανά υλικό.

Α.ΑΡΦΑΝΑΚΟΥ: Μπορούμε να το βάλουμε, λοιπόν.

Φ.ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ: Δεν εννοείται;

Α.ΑΡΦΑΝΑΚΟΥ: Είναι αυτονόητο, αλλά όμως ξεκινάμε σε αυτή τη βάση.

Α.ΣΚΟΡΔΙΛΗΣ: Αυτό έρχεται εντελώς αντίθετο με το 3. Γιατί δεν θα μπορεί το Σύστημα στο νέο επιχειρησιακό σχέδιο να κάνει καμία επέκταση. Τώρα μπαίνει μέσα και μετά από λίγο καιρό θα θέλει να σταματήσει να καταναλώνει το αποθεματικό του.

Α.ΑΡΦΑΝΑΚΟΥ: Με βάση αυτά τα οποία έχουμε βάλει εδώ, κι εμείς πιστεύουμε ότι και το '12 και το '13 μπαίνει μέσα, άλλωστε μας έχει καταθέσει τον προϋπολογισμό του 2012 και μπαίνει μέσα 6.000.000 € και το '12. 6,1 δις κατανάλωση αποθέματος το 2012, είναι εγκεκριμένος από το ίδιο το Δ.Σ. της ΕΕΑΑ, κ. Σκορδίλη. Δηλαδή το ΣΣΕΔ δεν αντιτίθενται στο να μειώσουν το αποθεματικό τους, αλλά σου λέει, μέχρι πότε; Δηλαδή αν μειώνεται μέχρι το 2015, πού πάει; Παύει πλέον να είναι μια υγιής εταιρία, είναι ένα θέμα αυτό.

Παρ' όλα αυτά, αυτά θα τα δούμε στην ενδελεχή εξέταση του φακέλου και όχι σ' αυτή τη φάση, όπου εδώ βέβαια δεν θα μπορούσε να μπει σαν μια παράμετρος η μείωση του αποθεματικού. Το καταλαβαίνεις, δεν μπορούσε να είναι ένας όρος και μια προϋπόθεση αυτό.

Αναφορικά με τα θέματα που έθεσε ο κ. Κυρκίτσος σε σχέση με τα Κέντρα Ανταποδοτικής Ανακύκλωσης, νομίζω σωστά τα λέω; Τα Μηχανήματα Αντίστροφης Πώλησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αυτή είναι η διεθνής ορολογία.

Α.ΑΡΦΑΝΑΚΟΥ: Ναι, αυτή είναι η διεθνής ορολογία. Θεωρώ πράγματι ότι, παρά το γεγονός

Ε.Ο.ΑΝ.- 33^η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Δ.Σ. 27 Ιουνίου 2012

Σελ. 18 από 67

περιοχές ενδεχομένως, θα μπορούσε να μπει τρίτος κάδος για το χαρτί, αφού είναι τόσο μεγάλος ο όγκος και αφού θα έχουμε οικονομία μετά στη μεταφορά κλπ. Θα πρέπει όμως σ' αυτό να γίνει μια τεχνοοικονομική προσέγγιση πολύ προσεκτική, έχετε κάνει εσείς. Θα πρέπει αυτό να το περάσει η ΕΕΑΑ με το δικό της φίλτρο και να μας φέρει μια πρόταση. Είναι σωστός ο στόχος, θα πρέπει όμως να προχωρήσουμε πολύ προσεκτικά. Διότι ας μην ξεχνάμε ότι η ιστορία των πολλών κάδων έχει πετύχει σε μερικές χώρες, στην Ελλάδα είναι πολύ αμφίβολο αν θα πετύχαινε, όχι μόνο στη σημερινή συγκυρία, αλλά και στην κοινωνική κατάσταση των τελευταίων χρόνων. Θέλει πολύ προσοχή το να αυξήσουμε τον αριθμό των κάδων.

Έχουμε ένα Σύστημα το οποίο χονδρικά δουλεύει καλά, αυτά τα δύο ρεύματα ας πούμε. Δεν λέω να το κρατήσουμε για πάντα, αλλά να το τροποποιούμε πολύ προσεκτικά, έτσι ώστε να πετυχαίνουμε βελτιώσεις και όχι να υπονομεύσουμε το αποτέλεσμα.

Τέλος για τα σπιτάκια, προφανώς βέβαια αυτά που έχουν αγοραστεί, πρέπει να αξιοποιηθούν άμεσα. Εδώ έχω λίγο διαφορετική γνώμη από τους προλαλήσαντες για το αν το να μπουν κάποια πρόσθετα σπιτάκια θα είναι τόσο αρνητικό. Ξέρω ότι στοιχίζουν, ξέρω ότι δεν αποδίδουν. Το βασικό πρόβλημα της ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΗΣ ήταν ότι εμφάνιζε υπέρογκες αποδόσεις που δεν ανταποκρίνονταν στην πραγματικότητα. Όμως αν αφήσουμε αυτή την πλευρά και δούμε το σπιτάκι ως μια διαφημιστική προσπάθεια, μια περιβαλλοντική εκπαίδευση στο θέμα της ανακύκλωσης, εκεί πέρα έχει μια χρησιμότητα αναμφισβήτητη.

Το να μπουν κάποια σπιτάκια πάλι σε στρατηγικά σημεία, πέραν από τα 4 του Σκλαβενίτη, έτσι ώστε να προαχθεί η ιδέα της ανακύκλωσης και η εκπαίδευση γύρω από την ανακύκλωση, ενδεχομένως θέλει ένα cost benefit analysis, αλλά ενδεχομένως να είναι μια καλή ιδέα. Ας μας κάνει και εδώ μια πρόταση τεκμηριωμένη η εταιρία και αν είναι καλή, να την προωθήσει. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Καρπέτας έχει τον λόγο.

Μ.ΚΑΡΠΕΤΑΣ: Προσυπογράφω όλα όσα είπε ο κ. Χατζημήπιρος, είναι πάνω στις σκέψεις μου.

Η ιδέα του κ. Κυρκίτσου είναι καλή, πρακτικά όμως πιστεύω ότι η τοποθέτηση κάδων αυτή την εποχή, και άλλους κάδους, πέραν από τα τεχνικά προβλήματα που έχει, τα αισθητικά, περιβαλλοντικά, χώρου κλπ., είναι βέβαιο ότι δεν θα έμεινε ίχνος χαρτιού. Εδώ πάνε και το διαλέγουν οι ρακοσυλλέκτες από τους μπλε και τους γκρι κάδους, πόσο μάλλον αν το έβρισκαν ήδη χωρισμένο. Επομένως, είναι στα πλαίσια μιας επεκτατικής πολιτικής η οποία δεν μπορεί να υπάρξει στις παρούσες συνθήκες οι οποίες μετά το ελάχιστο διάλειμμα το μετεκλογικό, επανήλθαν στον ζόφο. Καλή η ιδέα, αλλά ανεπίκαιρη μου φαίνεται.

Τα σπιτάκια έχουν παιδαγωγικό χαρακτήρα, δεν έχουν ουσιαστικό, ως παιδαγωγικός όμως είναι ενδιαφέρων.

Η μείωση των δαπανών είναι ανάγκη, δεν είναι επιλογή, είναι ανάγκη. Επομένως και τα ΒΕΑΣ πρέπει να μειωθούν, συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση. Και ως προερχόμενος από την Τοπική Αυτοδιοίκηση θα έλεγα ότι η αντίληψη του να πάρω 25.000 σε μετρητά, όσο και αν είμαι –και είμαι- καταχρεωμένος, και να μην πάρω εξοπλισμό ανακύκλωσης, είναι θα έλεγα στενόμυαλη, θα ήταν «βλαχοδημαρχισμός». Δεν νομίζω. Εδώ πρέπει να ενισχυθεί το έργο.

Επομένως, στα δύο σημαντικά ζητήματα εγώ θεωρώ ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, τα υπερψηφίζω.

Θα με συγχωρήσετε γιατί πρέπει να φύγω γιατί έχω και άλλες υποχρεώσεις. Ευχαριστώ πολύ.

Στο σημείο αυτό αποχωρεί ο κ. Μ. Καρπέτας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Τερζής έχει τον λόγο.

Ε.ΤΕΡΖΗΣ: Θα είμαι και εγώ πολύ σύντομος, γιατί προσυπογράφω πολλά από αυτά που ακούστηκαν.

Υπάρχει ένα ζήτημα όμως που θα ήθελα, έστω και αν δεν αφορά την ΕΕΑΑ, να μπει όχι σε συζήτηση, αλλά είναι κάτι που το έχουμε πει και πριν, πρέπει να κάνει ο ΕΟΑΝ. Είναι προφανές ότι στις παρούσες κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες –πιο πολύ οι κοινωνικές με πειράζουν, παρά οι οικονομικές - υπάρχουν 4 πάνω-κάτω τρόποι για να μπορέσεις να εξασφαλίσεις πόρους για την ανακύκλωση για όσο χρόνο μπορείς.

Ο ένας είναι, αυξάνεις τις εισφορές. Λυμένο. Αν και θα έβαζα ότι, πιθανόν όχι το 2014, αλλά να υπάρχει μια σαφής απόφαση του Δ.Σ. να εξεταστεί το ποσοστό αύξησης το 2015. Γιατί πάσχουμε από δύο πράγματα σε αυτή τη χώρα μάλλον. Ένα είναι η αναβλητικότητα και το άλλο είναι η ασάφεια. Η ασάφεια έχει να κάνει παράδειγμα, η πράξη έγκρισης της ΕΕΑΑ λέει το 2009 να επανεξεταστούν οι εισφορές των υπόχρεων, δεν έχει γίνει ποτέ, γιατί δεν σημαίνει και πολλά σαν έκφραση. Να είμαστε λίγο σαφείς. Το 2015 να επανεξεταστεί το ποσοστό αύξησης των υπόχρεων. Μπορεί να είναι μηδέν.

Α.ΑΡΦΑΝΑΚΟΥ: Το 2015 λήγει η εξαετία του Συστήματος. Για το επόμενο επιχειρησιακό εννοείτε.

Ε.ΤΕΡΖΗΣ: Προφανώς. Όχι αναδρομικά.

Δ.ΣΤΑΜΑΤΟΥΚΟΣ: Μετά το '15 εννοείς;

Ε.ΤΕΡΖΗΣ: Από το '15 και μετά.

Δ.ΣΤΑΜΑΤΟΥΚΟΣ: Και τώρα γιατί να μην επεκταθεί; Γιατί υπήρχαν Δήμοι που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Παρακαλώ κ. Σταματούκο, ας μην κάνουμε διαλογική συζήτηση.

Ε.ΤΕΡΖΗΣ: Ο άλλος τρόπος είναι μια πιο ορθολογική και αποτελεσματική διαχείριση υπάρχοντων πόρων, που αυτό συζητάμε. Παράδειγμα οι Δήμοι, παράδειγμα τα ΒΕΑΣ, που

πρέπει να εξοικονομήσεις πόρους.

Ένας τρίτος τρόπος όμως είναι η πάταξη της εισφοροδιαφυγής. Μπορεί να μην μπορούμε να το κάνουμε σε μεγάλη έκταση. Υπάρχουν όμως χτυπητά παραδείγματα, όπως ο ΧΗΤΟΣ, που έχει και άλλες παρενέργειες, που εγώ θα πρότεινα να επιφορτίσει το Δ.Σ. τον Γενικό Διευθυντή να ξεκινήσει τη διαδικασία τι ακριβώς συμβαίνει με τον ΧΗΤΟ, πόσα δηλώνει, τι δεν δηλώνει και ό,τι υπάρχει περισσότερο. Δηλαδή καταρχήν, ασχέτως αν είναι μόνο ο ΧΗΤΟΣ ή άλλοι 300, γιατί είναι άλλοι 300 αλλά είναι μικροί, ο ΧΗΤΟΣ είναι χαρακτηριστικό παράδειγμα και μεγάλου και νοοτροπίας που συνέβη το όλο ζήτημα. Από την άλλη είναι και ένα δείγμα γραφής του Δ.Σ. Θέλεις να το χτυπήσεις ή δεν θέλεις; Γιατί και από κει έχει λεφτά.

Και προφανώς ο τέταρτος τρόπος είναι ο συνδυασμός των τριών.

Επειδή συμφωνώ με τα προηγούμενα, δεν θα πω πολλά. Μόνο δύο πράγματα. Ένα στις ειδικές δράσεις ΕΕΑΑ θα πρέπει να υπάρχει ρητή αναφορά, μπορεί να μην περιγράψουμε τη δράση, αλλά για το γυαλί ότι θα πρέπει να αναλάβει δράση, δηλαδή θα πρέπει να είναι σαφές. Αυτό το πρόβλημα έχουμε, τη σαφήνεια. Όπως και με το χαρτί. Συμφωνώ με αυτό που άκουσα. Είναι πρόβλημα η τοποθέτηση χωριστού κάδου γιατί θα αυξηθεί η απομάστευση του υλικού από τον άτυπο τομέα ανακύκλωσης. Γιατί έχω και μερικές βιωματικές εμπειρίες, ότι άμα τους ξεχωρίσεις και το χαρτί, διευκολύνσεις σε βαθμό αφάνταστο. Γιατί ενώ βλέπαμε όλοι καροτσάκια να μεταφέρονται το ένα, το άλλο κλπ., πριν 2-3 εβδομάδες έφευγα ένα Σάββατο από το σπίτι, μπλε κάδοι στη γειτονιά. Έχει αράξει ένα μικρό βαν Ford, αυτά τα μικρά επαγγελματικά που είναι και αδειάζουν κανονικά χαρτί από τον μπλε κάδο. Άμα τους ξεχωρίσουμε και το χαρτί, το παίρνει το φορηγό και έφυγε κατευθείαν για το ΚΔΑΥ. Όμως από την άλλη δεν μπορώ να αρνηθώ ότι είναι μια σωστή πρακτική και σε μερικούς χώρους και μερικές περιοχές θα μπορούσε να είναι αποτελεσματικό. Πιθανόν να μπορεί να γίνει όχι σε εξωτερικό χώρο γενικότερα, αλλά σε συγκεκριμένα σημεία, παράδειγμα Υπουργεία, παράδειγμα Δήμοι, γενικά εκεί που κυκλοφορεί πολύ χαρτί, παράδειγμα τυπογραφεία.

Κ. ΧΑΤΖΗΜΠΙΡΟΣ: Στο Πολυτεχνείο το κάνουμε.

Ε.ΤΕΡΖΗΣ: Το Πολυτεχνείο. Και της ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ το κάνει. Πανεπιστήμια, πολύ χαρτί. Γιατί παράδειγμα η ίδια η ΕΕΑΑ στην Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας έχει 4 κάδους.

Με όλους τους περιορισμούς που υπάρχουν και όλες τις δυσκολίες που αντιλαμβάνομαι, συμφωνώ και καταλαβαίνω, πρέπει να υπάρχει μια ρητή δέσμευση για ειδικές δράσεις με το χαρτί όπου είναι δυνατόν και με όποιον τρόπο είναι δυνατόν, όπως και το γυαλί. Και το γυαλί ειδικά γιατί υπολειπόμαστε του στόχου.

Το τελευταίο. Καταρχήν έχουμε πάρει απόφαση το Δ.Σ. στην προηγούμενη σύνθεση για τα 4 μηχανάκια αντίστροφης πώλησης του Σκλαβενίτη. Ασχέτως αν αυτή η απόφαση δεν

62

δημοσιεύτηκε ποτέ, χάθηκε για ποικίλους λόγους, η απόφαση υπάρχει, που είναι θετική. Θα επέμενα λοιπόν, ξεχωριστά από τις παραμέτρους, όρους και προϋποθέσεις, να πάρουμε παρόμοια απόφαση για τα 4 μηχανάκια. Αλλά παρ' όλο που δεν τα θεωρώ -και όπως έχει αποδειχθεί και από τον έλεγχο- οικονομικό τρόπο για την ανακύκλωση τα μηχανάκια αυτά, για εκπαιδευτικούς και παιδαγωγικούς και διαφημιστικούς λόγους σε μερικά σημεία, εγώ το θεωρώ θετικό, π.χ. τα σχολεία, θα μπορούσε να βοηθήσει, θα μπορούσε και όχι. Αυτό όμως θέλει πολύ συγκεκριμένη ανάλυση κάθε φορά. Οπότε, στο γενικό πλαίσιο που είναι η εισήγηση, 4-5 μηχανήματα τον χρόνο, δεν θα το έβγαζα απαγορευτικό να αποφασίσουμε αυτό το πράγμα δηλαδή, συν ότι σίγουρα για τα συγκεκριμένα που υπάρχουν ήδη. Είναι άδικο απλώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Μαχαίρας έχει ζητήσει τον λόγο και μετά ο κ. Σταματούκος και μετά παρακαλώ να μου επιτρέψετε να συνοψίσω και να περάσουμε σε ψηφοφορία.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θα δώσω δευτερολογία στον κ. Κυρκίτσο και τον κ. Σκορδίλη.

Ι.ΜΑΧΑΙΡΑΣ: Εγώ ήθελα να πω το εξής. Στις Εγκριτικές Αποφάσεις του Ταμείου Συνοχής υπάρχουν τρεις βασικές προϋποθέσεις για να αποπληρωθούν τα έργα, αλλιώς δεν αποπληρώνονται και θα ζητηθούν πίσω πιστώσεις κλπ.

- Η μια είναι η επεξεργασία των αποβλήτων πριν από την τελική διάθεση στον ΧΥΤΑ.
- Η δεύτερη είναι η εκτροπή βιοαποδομήσιμου κλάσματος των αποβλήτων.
- Και το τρίτο είναι η εξάπλωση των Συστημάτων Εναλλακτικής Διαχείρισης.

Για την εκτροπή του βιοαποδομήσιμου, τον στόχο σαν Κράτος δεν πρόκειται να τον πιάσουμε με τίποτα, όσο και να κυνηγήσουμε, δεν πρόκειται να το πιάσουμε.

Για την επεξεργασία πριν τη διάθεση, κάτι λέμε, κάτι κάνουμε.

Τουλάχιστον να πιάσουμε την εξάπλωση των Συστημάτων Εναλλακτικής διαχείρισης, μήπως και μπορέσουμε και παλέψουμε και αποπληρωθούν κάποια έργα. Αυτό είναι το ένα θέμα.

Το δεύτερο σε ό,τι αφορά τα χρήματα που δίνονται στους Ο.Τ.Α., συμφωνώ με την εισήγηση ότι πρέπει να κοπούν αυτά. Γιατί και από τη Νομοθεσία οι Ο.Τ.Α. είναι οι υπόχρεοι Φορείς για τη συλλογή και μεταφορά των αστικών αποβλήτων και εφόσον η συσκευασία είναι αστικό απόβλητο, αυτοί είναι υποχρεωμένοι και εισπράττουν ανταποδοτικά τέλη. Δεν καταλαβαίνω δηλαδή το παραπάνω μπόνους που παίρνουν τι εξυπηρετεί κλπ. Τώρα βέβαια αν είναι να γίνουν κάποια προγράμματα ευαισθητοποίησης, ενημέρωσης κλπ., αυτά μπορεί να τα αναλαμβάνει η ΕΕΑΑ και μπορεί να τα κάνει οργανωμένα και στοχευμένα και με εμπειρία που έχει, αυτά τα προγράμματα, δεν χρειάζεται να γίνονται από τους Ο.Τ.Α.

Το τρίτο που ήθελα να πω και κλείνω με αυτό, είναι για τη γυάλινη συσκευασία. Η γυάλινη συσκευασία πρέπει να προσεχθεί ιδιαίτερα γιατί σύμφωνα με την Οδηγία 98/2008

και τα προγράμματα πρόληψης και επαναχρησιμοποίησης, το γυαλί θα παίξει σημαντικό ρόλο στα προγράμματα που θέλουμε να εκπονήσουμε και να μπορέσουμε να εφαρμόσουμε. Άρα εδώ η ΕΕΑΑ θα πρέπει να κάνει έναν σχεδιασμό σ' αυτό, για να δούμε πώς η συλλογή αυτή θα συμβάλει στην πρόληψη και στην επαναχρησιμοποίηση αυτών των συσκευασιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε. Ο κ. Σταματούκος έχει τον λόγο.

Δ.ΣΤΑΜΑΤΟΥΚΟΣ: Είμαι υποχρεωμένος, κα Πρόεδρε, να τονίσω αυτό που σας είπε και ο κ. Ραβάνης, ότι διαφωνούμε όχι επί της ουσίας για το 3^ο και το 4^ο θέμα, αλλά για λόγους αρχής. Βέβαια, επειδή αυτό το θέμα της ΕΕΑΑ, των ΒΕΑΣ κλπ. μας έχει απασχολήσει πάρα πολύ τα δύο τελευταία χρόνια, ήθελα να κάνω μια μικρή τοποθέτηση. Εγώ θα έλεγα ότι μπορεί να γίνει διαχωρισμός σε ορισμένα σημεία τα οποία είναι βιομηχανικές περιοχές και οι οποίοι είναι χώροι που φυλάσσονται. Π.χ. η περιοχή του Σχηματαρίου, όλα τα εργοστάσια φυλάσσονται εκεί και είναι πολύ μεγάλος ο όγκος εκεί. Εκεί λοιπόν θα μπορούσε να γίνει διαχωρισμός στο ξύλο, στο χαρτί κλπ.

Επίσης, για το γυαλί οπωσδήποτε συμφωνώ απόλυτα με αυτό που είπε ο κ. Σκορδίλης, θα πρέπει στα μαγαζιά εστίασης εκεί να γίνει κάτι. Γιατί πραγματικά έχω γίνει μάρτυρας, υπάρχει ένας κάδος, τα πετάνε όλα μέσα και τελείωσε η ιστορία.

Όμως, εγώ θέλω να τονίσω, στους περιφερειακούς Δήμους, όχι στους κεντρικούς Δήμους, δεν υπάρχει εξοπλισμός και αυτοκίνητα λείπουν και κάδοι λείπουν. Γι' αυτό και την άλλη φορά που μας είχε απασχολήσει το θέμα, είχαμε πει να κοπούν τα χρήματα και να πάνε μόνο σ' αυτόν τον τομέα. Δεν έχω να πω τίποτα άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ. Έχει ζητήσει τον λόγο ο κ. Σκορδίλης.

Α.ΣΚΟΡΔΙΛΗΣ: Θα ήθελα πολύ γρήγορα δύο πράγματα. Το Κράτος, οι ιδιώτες και όλοι οι Φορείς έχουν μπει σε ένα πρόγραμμα μείωσης των εξόδων, των διοικητικών και οποιονδήποτε εξόδων. Εδώ δεν βλέπω καμία πρόθεση από την εισήγηση να εξεταστούν και αυτές οι περιπτώσεις. Εγώ πιστεύω ότι πράγματι υπάρχει δυνατότητα σε οποιοδήποτε σύστημα να μειώσει τα διοικητικά έξοδά του.

Ως προς τους Ο.Τ.Α. πραγματικά δεν υπάρχει οικονομική ενίσχυση πλέον, γιατί ο εξοπλισμός είναι υποχρέωση του Συστήματος να τον δώσει, δεν θα κάνει κάτι παραπάνω και δεν πιστεύω να κάνει κάτι παραπάνω. Και θα σας διηγηθώ κάτι που έγινε πριν από δύο ημέρες. Ήρθαν δύο κάτοικοι, μάλλον από εδώ πρέπει να είναι, έξαλλοι, και μου λέει, δεν ήξερε ποιος είμαι: «Είστε υπεύθυνοι. Θα μου πληρώσετε το αυτοκίνητο που δύο ξένοι μου τράκαραν, δηλαδή το έξυσαν, γιατί ακριβώς ήταν δίπλα ο μπλε κάδος και ήθελαν να πάρουν τα πράγματα του μπλε κάδου». Λέω: «Πώς είναι δυνατόν; Πώς έρχεστε έτσι σε εμάς και μου λέτε τώρα;» Λέει: «Και ποιος θα πληρώσει τις ζημιές που κάνουν; Και δεν είναι μόνο στα δικά μας», ειλικρινά ήταν πολύ έξαλλη, «αλλά συμβαίνει σε πάρα πολλά αυτοκίνητα. Βάζοντας το καροτσάκι δίπλα από τον μπλε κάδο, να κάνουν ζημιά στα αυτοκίνητα».

Ειλικρινά εκεί τους είπα ότι είναι κάτι αδύνατον αυτό που ζητάνε. Γιατί πρώτα απ' όλα είπαν ποιος είναι υπεύθυνος για την ανακύκλωση και σου λέει, «αφού είσαστε εσείς υπεύθυνοι για την ανακύκλωση, θα έρθουμε σε εσάς». Τους είπα ότι: «Πράγματι είναι ένα θέμα που το εξετάζουμε, είναι σοβαρό θέμα, αλλά αυτή τη στιγμή δεν μπορούμε τώρα εμείς να καθίσουμε να δούμε ποιος έκανε τη ζημιά». Θέλω να σας πω, ήταν πολύ έξαλλοι αυτοί ειλικρινά. Και ήρθαν εδώ σαν Υπουργείο, δεν ήρθαν σαν Οργανισμός. Απλώς τους είπε ποιος είναι υπεύθυνος και ήρθαν μέσα στο γραφείο μου και μου έκαναν παράπωνα.

Κ.ΧΑΤΖΗΜΠΙΡΟΣ: Σε κανένα-δύο χρόνια όποιος αφήνει το αυτοκίνητό του έξω, δεν θα το βρίσκει το πρωί.

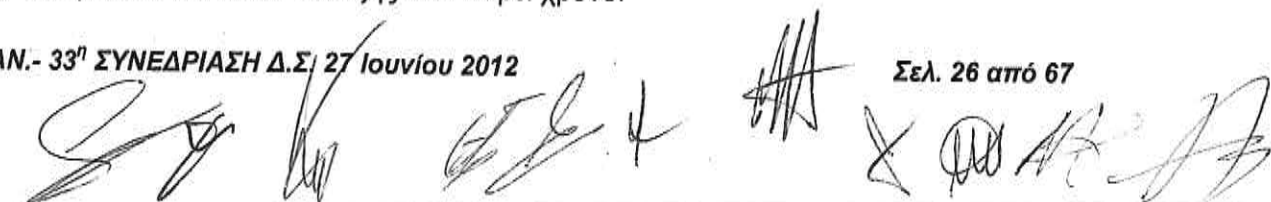
ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Χατζημπίρος είναι ίσως ο πλέον απαισιόδοξος, αλλά φοβάμαι ότι είναι και ο πλέον ρεαλιστής απ' όλους μας εδώ μέσα, δηλαδή αν κοιτάει κανείς τα σήματα.

Ο κ. Κυρκίτσος έχει ζητήσει τον λόγο και να μου επιτρέψετε να κλείσω και να προχωρήσουμε.

Φ.ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ: Πολύ σύντομος. Μερικά δευτερόλεπτα κάποιες διευκρινίσεις. Επειδή δεν ακούστηκε. Η πρόταση για μείωση, να πάρουν σε είδος οι Δήμοι τις όποιες εισφορές είναι πάρα πολύ ώριμη. Διότι πλέον ισχύει και στην Αττική αλλά και στην υπόλοιπη Ελλάδα η χρέωση με τον τόνο όταν πηγαίνουν στον ΧΥΤΑ. Άρα κάθε τόνος που μπαίνει στον μπλε κάδο και ανακυκλώνεται, γλιτώνει ας πούμε στην Αττική 45 €. Άρα αυτή τη στιγμή είναι απόλυτα ώριμο, έχουν πολλά οφέλη οι Δήμοι ήδη, άρα το να πάρουν και κάτι ακόμα παραπάνω σε χρήμα και όχι για την ανακύκλωση, νομίζω ότι είναι αυτή τη στιγμή υπερβολική πολυτέλεια.

Το δεύτερο είναι για τις ειδικές δράσεις, για το χαρτί, δεν είχα τον χρόνο να το αναπτύξω, συμφωνώ απόλυτα με τους ενδοιασμούς που υπάρχουν, ότι αν μπει ένας κάδος, θα δώσουμε την ευκαιρία να μας τον αδειάζουν, θα τον παίρνουν και ολόκληρο. Γι' αυτό και η πρόταση είναι να δούμε ειδικές δράσεις, όπως είναι και για το γυαλί, δηλαδή σε Υπουργεία, σε ειδικούς χώρους κλπ. Άρα αυτό να το επεξεργαστεί η ΕΕΑΑ και μπορούμε και εμείς να βοηθήσουμε με κάποιες προτάσεις.

Το τρίτο που έχει σχέση με αυτό, είναι: Σαν μακροπρόθεσμο στόχο ο ΕΟΑΝ θα μπορούσε να προτείνει προς την Πολιτεία ότι στις πολεοδομικές προδιαγραφές των κτιρίων που φτιάχνονται από δω και πέρα, όπως φτιάξαμε πυλωτές για τα πάρκινγκ κλπ., θα πρέπει να ενσωματωθούν επιτέλους και χώροι για τους κάδους. Άρα θα είναι μέσα στην ιδιοκτησία των Δήμων, για ν' αρχίσει σιγά-σιγά να απομακρύνεται ο κίνδυνος της κλοπής των υλικών. Κι επίσης σε υπάρχοντα κτίρια, στη μεγάλη πλειοψηφία των κτιρίων από τη δεκαετία του '80 κλπ. μπορεί να διαμορφωθεί χώρος μέσα στο κτίριο ώστε να είναι εκεί ο μπλε κάδος ή άλλος κάδος για το χαρτί ή κάδος για τα οργανικά στο μέλλον κλπ., να εφαρμόσουμε "το pay as you throw" στο μέλλον και ούτω καθεξής. Θα πάρει χρόνο.



01

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου).

Φ.ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ: Ψυχραιμία. Είμαι ρεαλιστής. Αλλά θα πρέπει να βλέπουμε και λίγο πιο μακριά, αυτός είναι ο ρόλος του ΕΟΑΝ. Δεν είναι να βλέπει μόνο ότι έχουμε 1, 2, 3 χρόνια πολύ βαθιάς κρίσης, αλλά θα πρέπει να δούμε και λίγο μακροπρόθεσμα και να έχουμε και ένα όραμα και να μπορούμε να σχεδιάζουμε και λίγο παραπέρα. Άρα γι'αυτό το καταθέτω, είναι μια μακροπρόθεσμη πρόταση, η οποία όμως από τώρα θα πρέπει να υλοποιηθεί. Επειδή είναι μακροπρόθεσμη, δεν θα την αφήνουμε για 15 χρόνια μετά, τώρα πρέπει να την προτείνουμε. Ενώ τώρα, μετά από λίγο διάστημα θα πρέπει να την επεξεργαστούμε και να την προτείνουμε.

Το τέταρτο. Θέτω κάποιους ενδοιασμούς σε σχέση με την αύξηση του '14. Γιατί πάμε να προδιαγράψουμε από τώρα στα μέσα του '12, ότι το '15 δεν θα κάνουμε αύξηση. Εγώ νομίζω ότι είναι πολύ νωρίς. Εγώ δεν θέλω να αποκλείσουμε προσωπικά μια πιθανή αύξηση, που θα τη δούμε πόση μπορεί να είναι, για το 2014. Αλλά θα μπορούσαμε να πούμε να το εξετάσουμε μέσα στο 2013 αν θα γίνει το 2014. Γιατί μπορεί στο τέλος του 2013 πραγματικά να δούμε μια μικρή ανάκαμψη. Θέλω να είμαι κι εγώ λίγο αισιόδοξος.

Σε σχέση με τα ΜΑΠ, συμφωνώ με αυτά που είπε και ο κ.Χατζημπίρος. Πράγματι, ενώ οι ποσότητες που μαζεύονται είναι πολύ μικρές σε σχέση με το κόστος της μεθόδου, είναι παιδαγωγικός ο ρόλος τους και πράγματι μπορούμε να το δούμε σε κάποιες ειδικές χρήσεις σε σούπερ-μάρκετ, σε σχολεία κλπ. Όμως νομίζω ότι θα πρέπει να κάνουμε λίγο υπομονή, να δούμε πώς θα εξελιχθεί η ιστορία με την ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΗ. Διότι εάν βγει απόφαση και σταματήσει η λειτουργία τους, θα μείνουν 80 τόσα ΜΑΠ ορφανά. Θα μπορούσαμε τότε να δούμε πώς μπορούν να αξιοποιηθούν αυτά τότε. Άρα θα έλεγα, μην πάρουμε τώρα κάποια βεβιασμένη απόφαση, ας περιμένουμε λίγο και μετά να το συζητήσουμε πάλι το θέμα με τα ΜΑΠ.

Τέλος, συμφωνώ απόλυτα με την πρόταση για την εισφοροδιαφυγή. Ενδεχομένως να ενσωματώσουμε και άλλες προτάσεις για την εισφοροδιαφυγή και τι μπορεί να κάνει ο ΕΟΑΝ. Θυμίζοντας, και δεν αναφέρθηκε, ότι τα έσοδα των Συστημάτων και της ΕΕΑΑ βέβαια, προβλέπεται να μειώνονται. Διότι λόγω της κρίσης οι πωλήσεις είναι λιγότερες, άρα όχι μόνο το αποθεματικό θα μειωθεί για τους λόγους που θα καλύπτει υπάρχοντα κόστη, αλλά θα μειωθεί γιατί θα είναι και πολύ λιγότερα τα έσοδα και αυτό το είδαμε, ότι φέτος θα έχουμε μια μείωση εσόδων πάνω από 10%.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αν δεν υπάρχει κάποια άλλη παρατήρηση, να μου επιτρέψετε να συνοψίσω και να περάσω σε ψηφοφορία θέμα-θέμα. Γιατί αυτή η συζήτηση θα πρέπει να καταλήξει αφενός σε μια διατύπωση κειμένου προς την ΕΕΑΑ, που θα περιγράφει προϋποθέσεις, όρους και πλαίσιο για την οριστική μορφή του Επιχειρησιακού Σχεδίου που θα κληθεί να καταθέσει, και αφετέρου κάποιες ανεξάρτητες αποφάσεις που μπορεί να είναι δικές μας, οι οποίες όμως

απευθύνονται στην ΕΕΑΑ για τις δικές της ενέργειες, ανεξάρτητα από τους βασικούς άξονες του Επιχειρησιακού Σχεδίου, είτε λαμβάνονται από εμάς και απαιτούν δικές μας ενέργειες, αν προσπαθήσω να συνοψίσω τη σύγκλιση όλων όσων ακούστηκαν.

Πηγαίνοντας λοιπόν στο σημείο 1, κατανοώ πλήρως τον ενδοιασμό του κ. Χατζημπήρου, ότι πάμε να σώσουμε ό,τι μπορούμε να σώσουμε. Προσπαθώ να είμαι λίγο πιο αισιόδοξη, δεν ξέρω αν δικαιολογείται από τις συνθήκες. Όμως, θεωρώ ότι είναι πάρα πολύ δύσκολο από την πλευρά του Οργανισμού, έστω και τυπικά, να μην το βάλουμε ως όρο, ότι θα πρέπει το επιχειρησιακό που θα μας καταθέσει το Σύστημα –και το κάθε Σύστημα - να προβλέπει κάλυψη στόχων. Πολύ δύσκολα ως Οργανισμός μπορούμε να εγκρίνουμε ένα επιχειρησιακό σχέδιο το οποίο θα αγνοεί το θέμα της ύπαρξης εθνικών και ευρωπαϊκών στόχων.

Οπότε, θεωρώ ότι ως πλαίσιο πρέπει να μείνει και ας δούμε πώς θα το αντιμετωπίσει στο επιχειρησιακό του το Σύστημα και θα το συζητήσουμε τότε. Δεν νομίζω ότι μπορούμε να μην το βάλουμε ως όρο. Οπότε, αν συμμερίζεστε αυτήν την άποψη, θα πρότεινα να παραμείνει.

Άρα, ως προς το σημείο 1 υπάρχει κάποια αντίρρηση;

Α.ΑΡΦΑΝΑΚΟΥ: Μπορούμε να προσθέσουμε, αν θεωρείται σκόπιμο, αν και είναι και προφανές, ότι συνολικά και ανά υλικό συσκευασίας. Είναι προφανές αυτό.

Α.ΣΚΟΡΔΙΛΗΣ: Αυτό είναι η Νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Νομίζω ότι δεν χρειάζεται.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Προβλέπεται από την κείμενη Νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ακριβώς. Η κείμενη Νομοθεσία όπως εκάστοτε ισχύει. Άρα καμία αντίρρηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Το 2 είναι η απόφαση που είχαμε ήδη πάρει, από τη στιγμή που υπάρχουν δύο Συστήματα, νομίζω ότι πάει αναλογικά, δεν μπορούμε να έχουμε κάτι άλλο. Κάποια αντίρρηση; Όχι, ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Πάμε τώρα στο 3, το οποίο απαιτεί μια περαιτέρω διατύπωση. Νομίζω ότι για την οικονομική ενίσχυση των Ο.Τ.Α., ότι θα γίνεται αποκλειστικά σε εξοπλισμό, νομίζω ότι υπήρχε πλήρης συμφωνία, δεν άκουσα άλλη άποψη από τα μέλη του Δ.Σ.

Κ.ΧΑΤΖΗΜΠΙΡΟΣ: Να ρωτήσω εδώ, χρειάζεται αυτό; Εφόσον η ΕΕΑΑ έχει υποχρέωση να δίνει εξοπλισμό στους Δήμους, τι παραπάνω είναι;

Φ.ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ: Χρειάζεται γιατί υπήρχε υπουργική απόφαση του κ. Σουφλιά να τους δίνει η ΕΕΑΑ έξτρα οικονομική ενίσχυση. Άρα πρέπει να πάρουμε απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Υπήρχε η εγκριτική απόφαση του κ. Σουφλιά που λέει ότι δίνεται μια έξτρα οικονομική ενίσχυση. Μέχρι να πάρουμε εμείς άλλη απόφαση, αυτή ισχύει. Αυτή είναι η

απόφαση που καλούμαστε να πάρουμε τώρα.

Ε.ΤΕΡΖΗΣ: Στο Εγκριτικό της ΕΕΑΑ υπάρχει συγκεκριμένη έκφραση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δηλαδή ουσιαστικά με αυτό που λέμε, λέμε ότι η ΕΕΑΑ δεν δίνει άλλου τύπου οικονομική ενίσχυση στους Δήμους. Νομίζω όμως ότι είναι καλά διατυπωμένο.

Δ.ΣΤΑΜΑΤΟΥΚΟΣ: Δεν είχαμε πάρει απόφαση παλιά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Όχι, δεν την πήραμε.

Ε.ΤΕΡΖΗΣ: Μήπως χρειάζεται ότι «η επιπλέον οικονομική ενίσχυση»;

Α.ΣΚΟΡΔΙΛΗΣ: Ακριβώς αυτό πρέπει να μπει. Γιατί τα βάλετε έτσι, δεν ισχύει... σύμφωνα με τη νομοθετική ρύθμιση. Επιπλέον είναι. Το άλλο είναι υποχρέωση.

Φ.ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ: Το άλλο δεν είναι οικονομική ενίσχυση, είναι υποχρέωση του Συστήματος να δώσει κάδους. Ενώ η απόφαση να δώσει λεφτά, είναι η οικονομική ενίσχυση. Μια είναι η οικονομική ενίσχυση. Δεν είναι επιπλέον, δεν δίνει άλλα λεφτά.

Α.ΣΚΟΡΔΙΛΗΣ: Είναι υποχρέωση του Συστήματος να δώσει όλο τον εξοπλισμό που απαιτείται. Τελεία και παύλα. Η οικονομική ενίσχυση, πράγματι η απόφαση του Δ.Σ. είναι να μη δοθεί. Συμφωνώ και εγώ να μη δοθεί οικονομική ενίσχυση, δηλαδή για τη συλλογή. Αλλά να δώσει όμως τον εξοπλισμό, είναι υποχρέωση. Πώς θα το κάνουμε;

Φ.ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ: Δεν είναι υποχρέωση να δώσει όλο τον εξοπλισμό. Είναι υποχρέωση να πιάσει τους στόχους. Άρα δίνει εξοπλισμό μέχρι να πιαστούν οι στόχοι. Αυτό είναι λίγο διαφορετικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Σκορδίλη, αν το σύνολο του εξοπλισμού που θα χρειαζόταν στους Δήμους με βάση το επιχειρησιακό του 2008 που προέβλεπε έσοδα 50.000.000 για το 2012 - ή 40.000.000, διορθώστε με, το ξέρετε καλύτερα γιατί εσείς το εγκρίνατε- σημαίνει ότι οι δαπάνες για να καλυφθεί ο εξοπλισμός που απαιτείται, είναι 40.000.000, θα απαιτήσουμε από το Σύστημα να δοθεί στην παρούσα οικονομική συγκυρία άμεσα το σύνολο; Δεν πρέπει να αναθεωρηθεί ο σχεδιασμός; Αυτό που λέει εδώ είναι: «Ότι δίνεται σε Δήμους, είναι με μορφή εξοπλισμού ανακύκλωσης». Αν έχετε να προτείνετε κάποια βελτίωση στη διατύπωση, ευχαρίστως.

Α.ΣΚΟΡΔΙΛΗΣ: Δεν χρειάζεται.

Δ.ΣΤΑΜΑΤΟΥΚΟΣ: Εντός παρενθέσεως, αυτοκίνητο, κάδοι. Δεν είναι τίποτα άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία, υπάρχει. Άρα η διατύπωση μένει ως έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Η μείωση του ύψους των ΒΕΑΣ, νομίζω ότι συμφωνήσαμε ότι είναι απαραίτητη και θα συζητήσουμε στο επόμενο θέμα το ύψος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Στη συνέχεια τίθεται ένα θέμα ως προς το πώς θα χειριστούμε το θέμα της ενδεχόμενης αύξησης εισφορών στο μέλλον. Εδώ διαπίστωσα μια διαφοροποίηση των

μελών του Δ.Σ. ανάλογα με τις εκτιμήσεις μας για το πώς θα εξελιχθεί η οικονομία της χώρας. Η δική μου εκτίμηση παραμένει ότι, εκτός εξαιρετικών καταστάσεων που θέλω να ελπίζω ότι δεν θα συμβούν, έχουμε συγκεκριμένους στόχους που πρέπει να πετύχουμε και σχεδιάζουμε σε αυτόν τον άξονα. Αν τώρα συμβεί κάτι η χώρα πάψει να είναι μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν ξέρω για τι συζητάμε ή συζητάμε σε ένα εντελώς άλλο πλαίσιο.

Θ. ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ: Η ανακύκλωση είναι πολιτισμός, δεν είναι υποχρέωση.

Κ. ΧΑΤΖΗΜΠΙΡΟΣ: Πολιτισμός υπάρχει μόνο στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ανακύκλωση υπάρχει σε πολλές λιγότερο αναπτυγμένες χώρες. Αν δείτε την ανακύκλωση που γίνεται στο Μπαγκλαντές, είναι πάρα πολύ αποτελεσματική, σχεδόν κανένα ανακυκλώσιμο υλικό δεν καταλήγει στη χωματερή, γιατί βέβαια δεν υπάρχει ΧΥΤΑ. Ο τρόπος με τον οποίον όμως γίνεται η ανακύκλωση, ίσως να μην είναι ακριβώς η δική μας εικόνα για τον πολιτισμό.

Α.ΣΚΟΡΔΙΛΗΣ: Και στην Ελλάδα είχαμε το 1950 67% ανακύκλωση του χαρτιού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Όπως επίσης μπορώ να σας στείλω κάποια πολύ ενδιαφέροντα άρθρα για το πόσο ανακύκλωση γινόταν στην Αγγλία του 19^{ου} αιώνα από τον άτυπο τομέα, πόσο αποτελεσματική γινόταν η ανακύκλωση. Γιατί 18^ο – 19^ο αιώνα, ίσως και παλιότερα, δεν υπήρχε κόστος στην αποκομιδή των αποβλήτων, την αναλάμβαναν μετά από προκήρυξη από την Ενορία, «εταιρίες» ρακοσυλλεκτών, γιατί τα υλικά ήταν πολύ ακριβά σε σχέση με το κόστος εργασίας. Πολιτισμός είναι η κατάσταση την οποία έχουμε και την οποία ελπίζουμε να διατηρήσουμε, κ. Χατζημπίρο.

Κ.ΧΑΤΖΗΜΠΙΡΟΣ: Να σας διευκολύνω; Αν βάλουμε ότι το '13 θα εξετάσουμε τη δυνατότητα αύξησης το '14, νομίζω όλοι συμφωνούμε.

Διάλογοι εκτός Πρακτικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ξέρετε όμως κάτι; Ζητάμε να μας κατατεθεί ένα επιχειρησιακό στο οποίο θα του λέμε εμείς ότι το '13 θα εξετάσουμε αν και τότε θα μπορεί να υπάρξει αύξηση εισφορών. Άρα με τι παράμετρο θα σχεδιάσουν; Δεδομένου ότι έχει μπει ήδη στο παρελθόν σε απόφαση, ότι το 2009 θα εξεταστεί η αναγκαιότητα μεταβολής του ύψους των εισφορών και ουδέποτε εξετάστηκε. Θα προτιμούσα να υπάρχει μια σαφής αναγνώριση από μέρους μας ότι φαίνεται ότι υπάρχει η ανάγκη.

Άρα ευχαριστώ που συμφωνείτε. Άρα αυτό μένει ως έχει. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Νομίζω ότι παραμένει το κομμάτι περί ανάγκης αποδοτικής, αποτελεσματικής και ορθολογικής αξιοποίησης των όποιων πόρων υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν άκουσα κάποια διαφωνία για το 4, ότι: Η οικονομική ενίσχυση των Ο.Τ.Α., ουσιαστικά δηλαδή η ανάπτυξη του δικτύου στους Ο.Τ.Α. θα πρέπει να γίνεται στοχευμένα.

9

Τι λέμε εδώ; Εδώ ουσιαστικά λέει, ίσως με έναν πιο κομψό τρόπο, αυτό που νομίζω ότι είπατε εσείς, δεν θυμάμαι, ότι ενδεχομένως να χρειαστεί να μην κάνουμε την ανάπτυξη που θα θέλαμε σε κάποιες περιοχές που ναι μεν θα ήθελε η Πολιτεία να υπάρχει παντού ανακύκλωση –εκτός των έργων του Ταμείου Συνοχής εννοείται- αλλά ίσως να μην είναι το πλέον αποδοτικό και οικονομικό. Και να εστιαστούμε εκεί που επιτυγχάνεται η μέγιστη απόδοση των έργων ανακύκλωσης. Αυτό λέει εδώ. Αλλά επίσης αυτό που προτείνει η εισήγηση είναι ότι βάζει στο παιχνίδι την ΚΕΔΕ, η οποία ούτως ή άλλως είναι και μέτοχος της ΕΕΑΑ και φυσικά και εμάς. Δηλαδή ότι η ανάπτυξη του έργου δεν θα πρέπει να γίνει ισόρροπα σε όλη την Ελλάδα, αλλά στοχευμένα, με κριτήριο την επίτευξη του εθνικού στόχου.

Δεν υπάρχει κάποια διαφορετική άποψη, ευχαριστώ.

Φ.ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ: Στην τελευταία παράγραφο του 3 θέματος και του 4 που λέει «η οικονομική ενίσχυση, κάδους» κλπ., υπάρχουν κάποιες συνεργασίες της ΕΕΑΑ με κάποιους Δήμους και τους χρηματοδοτεί λίγο τη μεταφορά σε κόστος. Αυτό μη θεωρηθεί ότι κόβεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Όχι, δεν νομίζω ότι θα θεωρηθεί. Γιατί ως οικονομική ενίσχυση είναι σαφές ότι μιλάμε για αυτό που παλαιότερα...

Φ.ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ: Άρα το άλλο... είναι μέσα, συντηρείται. Γιατί για κάποια νησιά είναι απαραίτητο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Είναι μέσα. Άρα μου ζητάτε και παρακαλώ εξουσιοδοτήστε με, να ενοποιήσω τα θέματα 4 και 5 που πρακτικά βάζουν τις προτεραιότητες της χώρας. Το θέμα 5 είναι οι απόλυτες προτεραιότητες του Υπουργείου και εκτός από τα έργα του Ταμείου Συνοχής, προσθέτω και του ΕΣΠΑ.

Φ.ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ: Μήπως θα πρέπει να ονομάσουμε και περιοχές;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Όχι, αυτά είναι γνωστά. Είναι όλα τα έργα και εξουσιοδοτήστε με να το διατυπώσω, με τη βοήθεια ίσως και της κας Αρφανάκου, όλων των προγραμματικών περιόδων όπου υπάρχουν υποχρεώσεις της χώρας, ακριβώς όπως ανέλυσε ο κ. Μαχαίρας με σαφήνεια. Και η έκφραση «στοχευμένα» στην ανάπτυξη των Δήμων», νομίζω ότι είναι μια κομψή διατύπωση που εκφράζει αυτή την ανάγκη.

Δ.ΣΤΑΜΑΤΟΥΚΟΣ: Θα πρέπει να καταθέσει ένα σχέδιο όμως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εννοείται. Εδώ παίρνουμε τις αποφάσεις βάσει των οποίων θα καταθέσει Επιχειρησιακό σχέδιο. Εννοείται. Δηλαδή εμείς παίρνουμε τις αποφάσεις, οι οποίες ισχύουν από σήμερα, η ΕΕΑΑ θα καταθέσει σχέδιο με βάση αυτούς τους άξονες. Αν κρίνουμε ότι το σχέδιό της είναι στη βάση των αποφάσεών μας πάει καλά, αλλιώς θα καταθέσει βελτιώσεις κλπ.

Δ.ΣΤΑΜΑΤΟΥΚΟΣ: Να ληφθεί υπόψη αυτό που είπε ο κ. Διευθυντής, ότι κάποια στιγμή κοιτάμε και τα του οίκου μας. Είναι πολύ σοβαρή επισήμανση. Η ΕΕΑΑ πρέπει να δει ότι δεν

9

πρέπει να παίρνουν 1.000 € τον μήνα, ξέρω εγώ τι, να παίρνουν 800 €. Γιατί αυτά έχουν γίνει τώρα στον ιδιωτικό και στον δημόσιο τομέα.

Φ.ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ: Το Δ.Σ. δεν έχει ενημέρωση γι' αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Γνωρίζουμε από τον οικονομικό έλεγχο το ποσοστό των διοικητικών εξόδων της ΕΕΑΑ ως ποσοστό του τζίρου τους. Ο οικονομικός έλεγχος και εμείς επομένως, κρίναμε ότι είναι λελογισμένοι. Στα διοικητικά έξοδα της ΕΕΑΑ υπάρχουν οι δαπάνες πιστοποίησης ποσοτήτων ΒΕΑΣ με ελεγκτικούς οίκους, τις οποίες εγώ τουλάχιστον δεν θα ήθελα να δω να μειώνονται, να μειωθεί δηλαδή η διαδικασία ελέγχου και πιστοποίησης. Και απ' ότι γνωρίζω, το διαπίστωσαν και οι ελεγκτές, ότι τις συμβάσεις για την πιστοποίηση τις κάνει η ΕΕΑΑ μέσα από διαγωνιστικές διαδικασίες.

Έτσι λοιπόν, ενώ περιμένω ότι θα βρίσκει τους ελεγκτικούς οίκους με διαγωνισμούς, στην πλέον συμφέρουσα προσφορά, όπως διαπίστωσαν οι Ορκωτοί Ελεγκτές της Deloitte ότι το κάνει σε όλες τις περιπτώσεις εκτός από τις δαπάνες επικοινωνίας, δεν θα ήθελα να δω να μειώνεται η ένταση των ελέγχων, ίσα-ίσα αυτή την εποχή οι έλεγχοι πρέπει να υπάρχουν και να εντατικοποιηθούν.

Από κει και πέρα το θέμα του διοικητικού - μισθοδοτικού κόστους, αν κρίνετε ότι πρέπει να βάλουμε ότι θα πρέπει να ακολουθήσει τη γενικότερη πορεία της χώρας, εγώ δεν έχω καμία αντίρρηση. Θεωρώ δεδομένο ότι αυτά θα πρέπει να γίνονται. Αυτό όμως θα πρέπει να είναι ένα χαρτί που θα στείλουμε σε όλα τα Συστήματα, δεν μπορεί να είναι κάτι ειδικό για την ΕΕΑΑ.

Άρα στα «Διάφορα» μπορούμε να πάρουμε απόφαση, να στείλουμε σε όλα τα Συστήματα πώς να διαμορφώσουν στις επόμενες συμβάσεις τους το μισθολογικό κόστος με ό,τι ισχύει στις αποφάσεις της χώρας που αφορούν γενικά μισθολόγια.

Α.ΑΡΦΑΝΑΚΟΥ: Βέβαια, αυτό θα είναι μια παρότρυνση. Δεν ξέρω στο δια ταύτα. Γιατί θα προκύψουν εδώ Συστήματα που σχεδόν οι χρηματικές εισφορές είναι περίπου οι μισθοδοσίες, θα το δούμε στο μέλλον αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να το γνωρίζουμε ήδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Για τις γυάλινες συσκευασίες, ίσως δεν ήταν σαφές έτσι όπως είχε διατυπωθεί η Εισήγηση, κρατάω τη ρήση ότι η ΕΕΑΑ θα πρέπει να δώσει στο επιχειρησιακό της σχέδιο ιδιαίτερο βάρος στη συλλογή και αξιοποίηση γυάλινων συσκευασιών.

Α.ΑΡΦΑΝΑΚΟΥ: Αυτό ίσως να πάει στο σημείο 1.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Όχι γιατί στο σημείο 1 είναι πολύ γενικό.

Α.ΑΡΦΑΝΑΚΟΥ: Γιατί εκεί μιλάει για το επιχειρησιακό σχέδιο. Εδώ λέει για τα μέτρα που παίρνουμε για τα συνολικότερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι, μπορεί να πάει στο σημείο 1 ή ως χωριστό σημείο, να γίνει σημείο 2 με αντίστοιχη επαναρίθμηση των σημείων. Άρα τονίζουμε ότι στο γυαλί πρέπει να αναπτύξει

9

ιδιαίτερη δραστηριοποίηση.

Να θυμίσω βέβαια εδώ ένα μικρό πρόβλημα που υπάρχει, με απόφαση της Πολιτείας. Λόγω της πίεσης και της κατανόησης από τη μεριά της Πολιτείας του παραγωγικού κλάδου των οινοπαραγωγών, μειώθηκαν στο παρελθόν, πριν αναλάβει ο ΕΟΕΔΣΑΠ, οι εισφορές για τη γυάλινη συσκευασία. Η ΕΕΑΑ δηλώνει και φαίνεται από τα οικονομικά στοιχεία, ότι το κόστος εισφορών για το γυαλί είναι μικρότερο από τις απαιτούμενες δαπάνες για την επίτευξη του στόχου. Αυτό σημαίνει δηλαδή ότι με απόφαση του Υπουργείου τα άλλα υλικά ουσιαστικά χρηματοδοτούν την ανακύκλωση του γυαλιού. Αυτό δεν είναι μια δίκαιη προσέγγιση και παραβιάζει την αρχή των Συστημάτων που λέει ισότητα των υλικών, η οποία είναι βασική αρχή της εναλλακτικής διαχείρισης και της διευρυμένης ευθύνης του παραγωγού.

Ωστόσο, θεωρώ ότι δεν είναι κατάλληλο να αλλάξουμε κάτι τώρα, πολύ περισσότερο σε αυτό το πλαίσιο. Οπότε, θεωρώ ότι μπορούμε να διατηρήσουμε την παρότρυνση. Είναι όμως κάτι που το Δ.Σ. θα πρέπει να το έχει υπόψη του αυτό, ότι υπάρχει μια μικρή στρέβλωση, η οποία όμως θεωρώ ότι και αυτή τη στιγμή εξακολουθεί να εξυπηρετεί προτεραιότητες αναπτυξιακές και παραγωγικές της χώρας.

Κύριε Σκορδίλη, έχετε τον λόγο.

Α.ΣΚΟΡΔΙΛΗΣ: Επειδή αυτό ήταν ένα μεγάλο θέμα και σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση και συζητήθηκε πάρα πολύ. Αυτό συμβαίνει με όλα τα Συστήματα σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Έβαλαν κάτω την ανάλυση στους κύκλους ζωής και είδαν την αρνητική θέση του γυαλιού λόγω του βάρους, γιατί όλα γίνονται με το βάρος, δεν γίνονται με κάτι άλλο, και όλα τα Συστήματα σε όλη την Ευρώπη έχουν μειωμένη τη χρηματική εισφορά, κάτι που έκανε και η Ελλάδα. Για ενημέρωση του Δ.Σ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σαφέστατα, φαντάζομαι ότι αυτή θα ήταν η κατάσταση όταν λήφθηκε η απόφαση. Βέβαια, υπάρχουν εξελίξεις στην Ευρώπη. Πρόσφατα είχα συζητήσει με το βέλγικο σύστημα, το πορτογαλικό σύστημα και το ολλανδικό σύστημα, όπως επίσης και με την αγγλική αγορά, με εκπροσώπους του Υπουργείου Περιβάλλοντος της Αγγλίας, τους υπεύθυνους για την εναλλακτική διαχείριση και αυτό δεν ισχύει πλέον, υπάρχει ισότητα στην αντιμετώπιση των υλικών. Είναι όμως μια εθνική προτεραιότητα, δεν έχει νόημα να την αλλάξεις τώρα. Ευχαριστώ, κ. Σκορδίλη, για τη διευκρίνιση του πλαισίου στο οποίο λήφθηκε η απόφαση, όταν λήφθηκε, από το Υπουργείο.

Άρα, στο σημείο 2 τονίζουμε την ανάγκη δράσεων για το γυαλί.

Θα πρότεινα να παραμείνει το σημείο 6, ότι και εμείς δεσμευόμαστε να εξετάσουμε θεσμικές δράσεις ενίσχυσης της ανακύκλωσης του γυαλιού. Όταν αναφερόμαστε σε θεσμικά μέτρα, εννοούμε κυρίως ενδεχόμενα μέτρα που θα διευκολύνουν τη μείωση του κόστους. Αυτή τη στιγμή το γυαλί δεν παράγεται από τον πολίτη. Το γυαλί που βρίσκεται στον μπλε

2

κάδο είναι λίγο και με αυτόν τον τρόπο συλλογής αυτό που καταφέρνουμε να ανακτηθεί είναι ακόμη λιγότερο. Αντίθετα το γυαλί βρίσκεται σε χώρους εστίασης, μπαράκια κλπ. Επομένως, μιλάμε για επεξεργασία προτάσεων θεσμικών μέτρων, π.χ. θα μπορούσε να απαιτείται για την αδειοδότηση των χώρων υγειονομικού ενδιαφέροντος ως προϋπόθεση ότι θα λαμβάνουν μέριμνα για τη χωριστή διαλογή του γυαλιού τους. Δηλαδή ότι δεν θα το πετάνε μαζί με όλο τον κάδο, θα βάζουν έναν χωριστό κάδο.

Κ.ΧΑΤΖΗΜΠΙΡΟΣ: Να κάνει πρόταση η ΕΕΑΑ επ' αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μπορούμε να συζητήσουμε με την ΕΕΑΑ. Εμείς θα πρέπει να κάνουμε πρόταση προς τα άλλα εμπλεκόμενα όργανα της Πολιτείας.

Κ.ΧΑΤΖΗΜΠΙΡΟΣ: Εντάξει. Αλλά να δούμε η ΕΕΑΑ τι προτείνει για μια σημαντική αύξηση του γυαλιού; Ας της δώσουμε την πρωτοβουλία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία. Ο κ. Σκορδίλης έχει τον λόγο.

Α.ΣΚΟΡΔΙΛΗΣ: Τα μαγαζιά μαζεύουν σε σάκους τα γυαλιά. Από κει και πέρα είναι το πρόβλημα. Αν δεν έχουν κάπου να τα βάλουν, θα τα πετάξουν μαζί στον κάδο του Δήμου.

Α.ΑΡΦΑΝΑΚΟΥ: Μα κάνει πρόταση η ΕΕΑΑ. Στο επιχειρησιακό σχέδιο είχε 4 διαφορετικούς κάδους. Τα έχει αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία. Τώρα για το θέμα των Μηχανημάτων Αντίστροφης Πώλησης που αναφέρθηκε. Ενώ έχω διατυπώσει πολλές φορές και εδώ την άποψή μου, ότι εκπαιδευτικά τα σπιτάκια αυτά δίνουν κάποια μηνύματα και έχουν έναν ενημερωτικό χαρακτήρα. Να θυμίσω ότι με βάση τις τιμές που μας αναφέρει η ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΗ, το κόστος είναι 95.000 € το ένα. Η ΕΕΑΑ μας αναφέρει στο δικό της επιχειρησιακό ότι τα αγοράζει 60.000 €. Άρα μέσα στη διαδικασία των οικονομικών της ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΗΣ είναι πολύ πιθανόν αυτές οι 35.000 € κάπου να χάνονται.

Αλλά ακόμα και με 60.000 €, να θεωρήσουμε ότι η ΕΕΑΑ εφόσον αναφέρει αυτή την τιμή, μάλλον μπορεί να τη βρει κάπου αυτήν την τιμή, έχει κάνει την έρευνα αγοράς της. Όμως και πάλι $5 \times 6 = 30$, 300.000 ευρώ το χρόνο για αυτή τη δράση, εδώ που προσπαθούμε να βγάλουμε από τη μύγα ξύγκι; Θεωρώ ότι με 300.000 € μια άλλη καμπάνια μπορεί να είναι πιο αποτελεσματική.

Άρα, εγώ θα έλεγα να επιτραπεί με μια ανεξάρτητη επιστολή, ως αποτέλεσμα της συζήτησης αυτής, αφού είδα ότι υπάρχει ομοφωνία, η ΕΕΑΑ να μπορεί να τοποθετήσει τα 4 ΜΑΠ τα οποία έχουν ήδη αγοραστεί και για τα οποία είχαμε ήδη λάβει μια προγενέστερη απόφαση πριν την ακυρώσουμε για τυπικούς λόγους. Άρα το να είναι έξω στους χώρους για τους οποίους είχαν προγραμματιστεί και όχι σε μια αποθήκη να σαπίζουν, είναι σαφώς καλύτερη αξιοποίηση των πόρων προς όφελος της ανακύκλωσης. Θα ήμουν όμως αρνητική στο να επιτραπεί να αναπτυχθεί μια τέτοια δράση με περισσότερα μηχανήματα, έστω και 5 ανά έτος. Όποιο σούπερ-μάρκετ ή οποιοσδήποτε επιθυμεί να αγοράσει ένα μηχάνημα με

9

ίδιους πόρους, όπως κάνει η ΑΒ ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ, όπως μπορεί κάνει ο οποιοσδήποτε άλλος σε επίπεδο προώθησης, είναι ελεύθερος να το κάνει, δεν θεωρώ όμως ότι είναι η καλύτερη διαχείριση χρημάτων Συλλογικού Συστήματος.

Εξάλλου υπάρχουν 80 μηχανήματα της ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΗΣ και 60 του ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΥ, τα οποία έχουν αυτόν τον ρόλο και θεωρώ ότι είναι ένας τρόπος ενημέρωσης - προώθησης. Αν το βάλει η ΕΕΑΑ μέσα στο πρόγραμμα και την καμπάνια της ενημέρωσης - προώθησης, και μας πείσει ότι η καλύτερη και πλέον συμφέρουσα ενημέρωση - προώθηση είναι μέσω αυτού του συστήματος και όχι άλλη, εδώ είμαστε να το συζητήσουμε. Αλλά νομίζω ότι υπάρχει απόλυτη συμφωνία ότι είναι αποκλειστικά ενημέρωση - προώθηση και είναι ακριβή μέθοδος συλλογής ανακυκλώσιμων υλικών.

Α.ΑΡΦΑΝΑΚΟΥ: Να επισημάνω πάνω σ' αυτό, ότι ακόμα και αν το δούμε υπ' αυτή τη διάσταση, υπ' αυτή την οπτική γωνία, το θέμα είναι αν πράγματι λειτουργεί. Διότι εγώ έχω παράδειγμα στην Ελευσίνα, έχει να λειτουργήσει ένα χρόνο περίπου. Επομένως αυτό λειτουργεί παντελώς αρνητικά απέναντι στον πολίτη. Έχει ο ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ έξω από το κατάστημά του και δεν λειτουργεί ποτέ.

Ταυτόχρονες συγκεχυμένες συζητήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Επίσης ακούστηκε η άποψη για ενίσχυση πιλοτικών, χωριστού κάδου για το χαρτί. Εδώ θα πρότεινα να το βάζαμε με έναν γενικότερο τρόπο, ότι π.χ. «ο ΕΟΑΝ ενθαρρύνει την ανάπτυξη πολιτικών δράσεων που αποσκοπούν στη βελτιστοποίηση της αποδοτικότητας της ανακύκλωσης ανάλογα με τα ιδιαίτερα τοπικά χαρακτηριστικά».

Ε.ΤΕΡΖΗΣ: Υπάρχει ένα πρόβλημα. Η ΕΕΑΑ, πάντα μιλάμε για συσκευασία. Πέραν το ό,τι μαζεύεται και έντυπο χαρτί και το ένα και το άλλο, δεν μπορούμε να βάλουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Έχετε δίκιο, δεν μπορούμε να φορτώσουμε κόστος ανακύκλωσης έντυπου χαρτιού στην ΕΕΑΑ, πέραν από αυτό που ούτως ή άλλως μαζεύει στον μπλε κάδο. Δηλαδή δεν μπορεί ο παραγωγός συσκευασίας να υποστηρίξει το κόστος ανακύκλωσης του έντυπου χαρτιού.

Φ.ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ: ...αν κάνεις μια ειδική δράση για τη χάρτινη συσκευασία, δεν μπορείς να αποφύγεις να μπει και λίγο έντυπο. Είναι το ίδιο πράγμα. Πώς θα το αποφύγεις; Για τη συσκευασία θα το βάλεις και αναγκαστικά θα μπαίνει και λίγο έντυπο χαρτί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Πάντως να σας ενημερώσω ότι αυτή τη στιγμή στις τιμές του χαρτιού είναι αποδοτικές οικονομικά. Για παράδειγμα, εμείς στο Πανεπιστήμιο έχουμε κάδους για χαρτί αποκλειστικά. Τους έχει τοποθετήσει και τους αδειάζει όποτε γεμίσουν μια εταιρεία, χωρίς κόστος για το Πανεπιστήμιο.

Φ.ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ: Καταγράφεται όμως αυτό στους στόχους της Ελλάδας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Στους στόχους της Ελλάδος στη συσκευασία, όχι - δεν είναι συσκευασία. Στους στόχους της Ελλάδος για το βιοαποικοδομήσιμο, νομίζω ότι η καταγραφή μπορεί να γίνει

από τη χαρτοβιομηχανία. Πάει σε κάποιους αποδέκτες. Άρα, κ. Μαχαίρα, νομίζω ότι έχετε τα στοιχεία και τα καταγράφετε. Επομένως δεν χρειάζεται να περάσει μέσα από το ΣΣΕΔ. Δηλαδή, αυτό μπορεί να είναι κάτι που εμείς θα το ενθαρρύνουμε, δεν μπορούμε όμως να το καταστήσουμε υποχρεωτικό για το ΣΣΕΔ.

Φ.ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ: Εγώ το βάζω και με την έννοια της μείωσης του κόστους αποκομιδής, είναι πολύ σημαντικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ακριβώς. Για συνολική μείωση του κόστους ανακύκλωσης. Άρα με εξουσιοδοτείτε να γράψω μια παράγραφο γενική, που να λέει ότι ενθαρρύνουμε πιλοτικές δράσεις οι οποίες μπορούν να οδηγήσουν σε αποδοτικότερη ανακύκλωση, με μείωση του κόστους του συνολικού συστήματος συλλογής αποβλήτων και ανακύκλωσης.

Κάποια διαφορετική άποψη; Όχι, ευχαριστώ. Άρα, ολοκληρώθηκε η συζήτηση του θέματος 4.

Η απόφαση είναι άμεσα εκτελεστή και με εξουσιοδοτείτε να στείλω επιστολή στην ΕΕΑΑ με όλα τα προαναφερθέντα, όπως συζητήθηκαν και αποφασίστηκαν ομόφωνα στο ΔΣ.

Δ.ΣΤΑΜΑΤΟΥΚΟΣ: Τονίστε μόνο για λόγους αρχής τη διαφωνία τη δική μας και όχι επί της ουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Άρα, εσείς ψηφίζετε θετικά ή διαφοροποιείστε;

Δ.ΣΤΑΜΑΤΟΥΚΟΣ: Είπαμε, εμείς διαφωνούμε για λόγους αρχής. Για λόγους διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Για λόγους αρχής διαφωνήσατε με τη συζήτηση του θέματος, αυτό καταγράφηκε. Από δω και πέρα, από τη στιγμή που το Δ.Σ. αποφάσισε να συζητηθεί το θέμα, εσείς επιλέγετε να απέχετε από την ψηφοφορία;

Δ.ΣΤΑΜΑΤΟΥΚΟΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δηλαδή συμμετέχετε; Ναι, ωραία. Και συμφωνείτε με την απόφαση επί του θέματος;

Δ.ΣΤΑΜΑΤΟΥΚΟΣ: Με εκφράζει η απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Άρα, είναι ομόφωνη. Η διαφοροποίηση αυτή έχει εκφραστεί στη συζήτηση και την ψηφοφορία που έγινε προ ημερησίας διάταξης.

Άρα ομόφωνα και άμεσα εκτελεστή και με εξουσιοδοτείτε να διατυπώσω την αντίστοιχη επιστολή. Ολοκληρώθηκε το θέμα αυτό.

ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει τους όρους και τις προϋποθέσεις έγκρισης του τροποποιημένου επιχειρησιακού σχεδίου του ΣΣΕΔ «ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ» της ΕΕΑΑ ΑΕ, σύμφωνα με την εισήγηση και την ανωτέρω συζήτηση επί του θέματος και εξουσιοδοτεί την κα Πρόεδρο στη διατύπωση της αντίστοιχης επιστολής προς την ΕΕΑΑ.

Η πιο πάνω απόφαση είναι άμεση εκτελεστή.

ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ
ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ (Ε.Ο.ΑΝ.)
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΕΚ ΤΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΤΗΣ 33^{ης}/
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ Δ.Σ.
ΑΛΙΚΗ ΜΗΤΣΟΥ

27.6/2012
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ
ΔΣ ΕΟΑΝ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να περάσουμε πλέον στην κανονική σειρά των θεμάτων. Να περάσουμε στο θέμα της επικύρωσης Πρακτικών.

Κ.ΧΑΤΖΗΜΠΙΡΟΣ: Κυρία Πρόεδρε, συγγνώμη. Διαδικαστικά. Μπορείτε να προβλέψετε τι ώρα θα τελειώσουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Είναι 11.40'. Θα μπορούσα να πω ότι στις 13.00' το αργότερο θα πρέπει να έχουμε τελειώσει, εφόσον υπάρχει και η αντίστοιχη διευκόλυνση.

Κ.ΧΑΤΖΗΜΠΙΡΟΣ: Εγώ 12.45' φοβάμαι ότι πρέπει να φύγω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να βάλουμε σαν όριο τη μια ώρα, αλλά παρακαλώ όμως όλους σας να λάβετε υπόψη. Για να γίνει αυτό, εγώ έχω δύο επιλογές. Ή να μην μπορέσω τελικά να είμαι συνεπής με αυτή την ώρα λήξης ή να μη δίνω το λόγο σε δευτερολογίες κλπ. Αν μου ζητάτε τον λόγο, ξέρετε ότι ο τρόπος που διευθύνω είναι πολύ δημοκρατικός, μου είναι πολύ δύσκολο να στερήσω τον λόγο από οποιονδήποτε.

ΘΕΜΑ 1 ο: «Επικύρωση Πρακτικών».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Προχωράμε στο θέμα 1 «Επικύρωση Πρακτικών». Έχετε κάποια διαφωνία; Έχετε δει λίγο τα Πρακτικά; Προλάβετε; Θέλετε να τα κυκλοφορήσω να τα κοιτάτε λίγο όσο προχωράμε; Οπότε τα κοιτάτε κατά τη διάρκεια. Λυπάμαι, αλλά ήρθαν σχετικά αργά γιατί κι εμείς προσπαθούμε με δυσκολία να ανταπεξέλθουμε στο μεγάλο φόρτο δουλειάς. Εφόσον τα κοιτάτε και μετά όποιος δεν έχει διαφωνία ξεκινά να τα υπογράφει. Αν υπάρχει κάποια λανθασμένη απόδοση κάποιων λεγομένων κλπ., μπορεί να γίνει χειρόγραφη διόρθωση με τη μονογραφή αυτού που θεωρεί ότι τα λεγόμενά του δεν αποδόθηκαν σωστά.

**ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Επικυρώνει τα Πρακτικά της 32^{ης}/6 Ιουνίου 2012 συνεδρίασής του.

Θέμα 2ο: «Ανακοινώσεις – Ενημέρωση».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να περάσουμε σε μια συνοπτική ενημέρωση από τον κ. Σκορδίλη.

Α.ΣΚΟΡΔΙΛΗΣ: Θα κάνω πολύ γρήγορα γιατί είναι γύρω στα 7 θέματα.

Να σας πω ως προς την εισφορά των χρημάτων. Μας χρωστάει η ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΗ για το έτος 2010, δηλαδή του 2011, τον χρόνο που πέρασε. Και από το 2012 μας έχουν πληρώσει 2 Συστήματα μόνο, δηλαδή είναι το Σύστημα των συσσωρευτών ΣΥΔΕΣΥΣ και η ΕΔΟΕ. Εμείς έχουμε κάνει έγγραφα σε όλα τα Συστήματα να ανταποκριθούν και στην