

ΕΚΘΕΣΗ ΕΝΟΡΚΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΑΥΤΟΒΟΥΛΩΣ ΠΡΟΣΕΛΘΟΝΤΟΣ ΜΑΡΤΥΡΑ

Στη Λάρισα σήμερα την 26^η Αυγούστου 2025, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:40', εμφανίστηκε αυτοβούλως στον Εφέτη Ανακριτή του Εφετείου Λάρισας, Σωτήριο Μπακαϊμή και την Γραμματέα, Ευαγγελία Μαντζώνη, ο **Χρήστος Παπαδημητρίου του [REDACTED]** που γεννήθηκε στις [REDACTED] στην Αθήνα, κάτοικος Αθηνών [REDACTED], τηλ. [REDACTED], κάτοχος του ΑΔΤ ΑΙ [REDACTED] Αθηνών, Έλληνας και γράμματα γνωρίζει.

Κατόπιν, αφού ορκίστηκε επικαλούμενος την τιμή και τη συνείδησή του ότι θα καταθέσει στην αλήθεια, σύμφωνα με τα άρθρα 219 και 220 του ΚΠΔ, σε σχετικές ερωτήσεις κατέθεσε τα εξής:

ΕΡΩΤΗΣΗ: Τι έχετε να μας καταθέσετε;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Είμαι δικηγόρος Αθηνών και ήμουν Αναπληρωτής Πρόεδρος του Σιδηροδρομικού Τομέα του ΕΟΔΑΣΑΑΜ από 18-09-2023 έως και 09-04-2025 οπότε και παραιτήθηκα για λόγους ευθιξίας. Με την ανάληψη των καθηκόντων μου και παρά την αντίδραση του τότε προέδρου του ΕΟΔΑΣΑΑΜ Αθανασίου Μπίνη, ο οποίος θεωρούσε ότι λόγω του ότι ο ΕΟΔΑΣΑΑΜ δεν λειτουργούσε στις 28-02-2023 και δεν συνέλεξε πρωτότυπο αποδεικτικό υλικό με την σωστή επιστημονική μεθοδολογία και τους δικούς διερευνητές στον τόπο του δυστυχήματος, δεν μπορεί να γίνει η διερεύνηση, θεώρησα ότι παρά τις εγγενείς αδυναμίες και την κατ' αρχήν ορθότητα των επισημάνσεων του κ.Μπίνη, το συμβούλιο όφειλε με ρητές επιφυλάξεις να προχωρήσει στην διερεύνηση του δυστυχήματος των Τεμπών. Τα υπόλοιπα τρία μέλη του Συμβουλίου συμφώνησαν με την άποψή μου. Δεδομένης της έλλειψης διερευνητών στον ΕΟΔΑΣΑΑΜ έστειλα επίσημο αίτημα, με την ανάληψη των καθηκόντων μου, στον Πρόεδρο του ERA, κ. Doppel Bauer, ώστε οποιαδήποτε άλλη ευρωπαϊκή χώρα ή ο ίδιος ο ERA να συνδράμει τον ΕΟΔΑΣΑΑΜ στην διερεύνηση του δυστυχήματος. Το αίτημα έγινε δεκτό από τον ERA με αποτέλεσμα από τον Οκτώβριο του 2023, αρχικά τριμελής και κατόπιν διμελής ομάδα αποτελούμενη από τους Accou και Carpineli να αναλάβει την διερεύνηση του δυστυχήματος. Στη συνέχεια ζήτησα όλο το υποστηρικτικό υλικό τόσο από τον κ. Εφέτη Ανακριτή, όσο και από ΟΣΕ,ΕΡΓΟΣΕ, Hellenic Train, ΓΑΙΟΣΕ και ΡΑΣ και τα παρέδωσα στους κύριους Accou και Carpineli ώστε να ξεκινήσουν την διερεύνηση. Η επίσημη διερεύνηση όμως ξεκίνησε τον Μάρτιο του 2024 με την μετάταξη στον ΕΟΔΑΣΑΑΜ του κ. Καπετανίδη ως σιδηροδρομικού Ερευνητή, ο οποίος και αποτέλεσε μέλος της τριμελούς ομάδας διερεύνησης μαζί με τους δύο ξένους, με αναπληρωματικό μέλος τον κ. Αλεξάνδρου, που προστέθηκε

αργότερα το καλοκαίρι ου 2024 όταν μετατάχθηκε στον ΕΟΔΑΣΑΑΜ. Σημειώνω ότι και οι δύο αυτοί διερευνητές μετατάχθηκαν μετά από αγωνιώδη και επίμονη προσπάθεια ώστε να ανταποκριθούμε στο ιερό καθήκον να διερευνήσουμε το τραγικό αυτό δυστύχημα. Επίσης τονίζω ότι το κύριο μέρος του πορίσματος των Τεμπών και δη όλο το κεφάλαιο που αφορά την πυρόσφαιρα, έχει γραφεί από τους κ. Accou και Carpinelli. Επίσης , σύμφωνα με τον κανονισμό λειτουργίας της ΕΔΑΑΠ που λειτουργεί ως κανονισμός λειτουργίας του ΕΟΔΑΣΑΑΜ προσωρινά , το πόρισμα γράφεται με αποκλειστική ανεξαρτησία και ευθύνη της επιτροπής διερεύνησης και το Συμβούλιο του ΕΟΔΑΣΑΑΜ δεν δικαιούται να τροποποιήσει ή αλλάξει ούτε ένα κόμμα από το πόρισμα, απλά μπορεί να το εγκρίνει ή να το απορρίψει. Από την αρχή της διερεύνησης έμεινα εντυπωσιασμένος από τον εξελιγμένο επιστημονικά και σοβαρό τρόπο διερεύνησης και την μεθοδολογία των ξένων μελών της επιτροπής οι οποίοι και προχώρησαν σε καθοδήγηση και διδασκαλία στους δύο Έλληνες μέλη της Επιτροπής. Αναφορικά με το ζήτημα της πυρόσφαιρας, είχα ζητήσει εξ αρχής , γνωρίζοντας ότι αυτός είναι πολύ ευαίσθητο θέμα για την ελληνική κοινωνία, αυτό να γίνει από κορυφαία επιστημονικά ιδρύματα της αλλοδαπής και είχα μάλιστα εξασφαλίσει την σύμφωνη γνώμη του τότε Υπουργού Μεταφορών ώστε να δοθούν οι σχετικές πιστώσεις. Η θέση των μελών της επιτροπής ήταν ότι αυτή η διερεύνηση θα γίνει από το αμερικάνικο NTSB που κατέχει φοβερή τεχνογνωσία πάνω στο ζήτημα. Όμως προς τα τέλη Νοεμβρίου του 2024 με ενημέρωσαν ότι το NTSB αρνείται να αναλάβει την διερεύνηση της πυρόσφαιρας γιατί αυτό δεν επιτρέπεται από το καταστατικό του και ότι θα πρέπει να αποταθούμε στο Ινστιτούτο RISE της Στοκχόλμης. Δεδομένου ότι δεν υπήρχαν χρήματα στον προϋπολογισμό του ΕΟΔΑΣΑΑΜ ζήτησα από τον Υπουργό Μεταφορών να πληρώσει την σχετική δαπάνη των δέκα χιλιάδων ευρώ, πράγμα που δέχθηκε αμέσως. Στα τέλη Δεκεμβρίου 2024 , το Ινστιτούτο έστειλε το πόρισμά του , το οποίο και διάβασα , το οποίο, αν και δεν είμαι ειδικός, καταλάβαινα ότι έλεγε ότι υπό ειδικές προϋποθέσεις η πυρόσφαιρα μπορεί να οφείλεται στα ελαία σιλικόνης των μετασχηματιστών και ζητούσε να γίνει περαιτέρω διερεύνηση. Έκπληκτος όμως και ενώ ανέμενα ποιο θα ήταν το ποσό που θα έπρεπε να εξασφαλίσω πρόσθετα από το Υπουργείο ώστε να γίνει αυτή η διερεύνηση, τα δύο μέλη της επιτροπής με ενημέρωσαν ότι δεν έμειναν ικανοποιημένα από το πόρισμα του Ινστιτούτου και ότι μετά από γνωμάτευση του Πανεπιστημίου της Πίζας , που είχαν εξασφαλίσει χωρίς χρήματα, θα έπρεπε να χρησιμοποιήσουμε την μέθοδο CFD , την οποία που παρουσιάσανε ως κορυφαία επιστημονική μέθοδο μη δεχόμενη αμφισβήτησης. Για την μέθοδο αυτή μου είπαν ότι θα αποταθούν στο Πανεπιστήμιο της Γάνδης και ζήτησαν να υπογράψω την σχετική σύμβαση ανάθεσης, όπως και έκανα. Σημειώνω στο σημείο αυτό ότι από τον Μάρτιο του 2024 , με συνέντευξή μου και δελτία τύπου, είχα καλέσει συγγενείς και εμπειρογνώμονες να συνδράμουν στην διερεύνηση. Ως αποτέλεσμα , την άνοιξη του 2024 επισκέφθηκαν για πρώτη φορά τον ΕΟΔΑΣΑΑΜ ο κ.Ψαρόπουλος μαζί

με τον κ.Λακαφώση και έναν άλλο τεχνικό σύμβουλο, το όνομα του οποίου δεν θυμάμαι. Έκτοτε ο κ. Λακαφώσης είχε τακτική επικοινωνία , κάθε εβδομάδα(μία εβδομάδα του μήνα οι κ Accou και Carpinelli εργάζονταν στην Ελλάδα στα γραφεία μας) καθώς τον έβλεπα σε κάθε επίσκεψη τους στην Ελλάδα να τους συναντά. Σε επισήμανσή μου ότι αυτό ίσως δημιουργούσε θέματα λόγω της ιδιότητας του ως τεχνικού συμβούλου οικογένειας θύματος, μου απάντησαν ότι αυτό προβλέπεται από την Ευρωπαϊκή Νομοθεσία, πράγμα που όντως και εγώ έλεγξα και ισχύει , και μου τόνισαν ότι είναι αδύνατο ο ΕΟΔΑΣΑΑΜ να έχει δικά του στοιχεία και άρα τα στοιχεία που είχε συλλέξει η ΕΔΑΠΟ μας ήταν πολύτιμα. Στο μεσοδιάστημα, η επιτροπή συναντήθηκε δύο φορές με τον κ.Μιχόπουλο, εμπειρογνώμονα άλλων οικογενειών και αν θυμάμαι καλά και με τον κ.Κωνσταντινίδη. Μετά την ανάθεση στο Πανεπιστήμιο της Γάνδης της έρευνας και ενώ έχει μπει ο Φεβρουάριος του 2025 , γίνεται μια παρουσίαση από τους Έλληνες μέλη της Επιτροπής του προσχεδίου του πορίσματος, στο οποίο αναφέρεται η ύπαρξη εύφλεκτου υγρού άγνωστη προέλευσης βάρους περίπου τεσσεράμισι με πέντε τόνους στο συμβούλιο του ΕΟΔΑΣΑΑΜ. Και τα πέντε μέλη του Συμβουλίου ζητήσαμε επιμόνως από την επιτροπή να μας στοιχειοθετήσει που βασίζει το συμπέρασμα αυτό , δεδομένου ότι η έκθεση της Στοκχόλμης που είχαμε δει δεν κατέληγε σε κάτι τέτοιο, ενώ η έκθεση της Γάνδης δεν είχε ακόμη κοινοποιηθεί σε εμάς. Τότε για πρώτη φορά μας είπαν ότι ο κ.Λακαφώσης είχε συνάψει σύμβαση με τον ERA ως εξωτερικός εμπειρογνώμονας και ότι μέλη της ΕΔΑΠΟ είχαν κάνει προσομοιώσεις μέσω μεθόδου CFD τις οποίες και απέστειλαν στην Γάνδη για να ελέγξει την ορθότητά τους. Αλλά το αρχικό πόρισμα ήταν ότι υπήρχε κάποιο εύφλεκτο υγρό. Κατόπιν των αντιδράσεων και των πέντε μελών του συμβουλίου, ο κ.Αccou έστειλε ένα επιθετικό email στον κ. Καπετανίδη το οποίο μου κοινοποιήθηκε, το οποίο έλεγε ότι δεν θα δεχθεί καμία παρέμβαση στο έργο της επιτροπής και αν συνέχιζαν τα μέλη του Συμβουλίου να αντιδρούν στα συμπεράσματά του θα σταματούσε την διερεύνηση και θα κατήγγειλε την στάση του ΕΟΔΑΣΑΑΜ. Συναισθανόμενος το βάρος αυτής της απειλής ενημέρωσα τον Υπουργό Μεταφορών , κ. Σταϊκούρα , ο οποίος μου είπε ότι δεδομένου ότι το πόρισμα γράφεται από την επιτροπή , δεν είχα κανένα λόγο εγώ ή τα υπόλοιπα μέλη του συμβουλίου, ακόμη και αν είχαμε διαφορετική άποψη , να παρέμβουμε στο έργο της Επιτροπής. Η άποψη που είχαν ως τότε και μου είχαν εκφράσει προφορικά ήταν ότι υπήρχε κάποιο παράνομο φορτίο στο τρίτο συνολικά βαγόνι της εμπορικής αμαξοστοιχίας. Όταν δημοσιοποιήθηκε το βίντεο της Λεπτοκαρυάς και τους είπα ότι δεν βλέπω κάποιο φορτίο, μου είπαν ότι αν το αναλύσει κανείς καλά, φαίνεται μία σκιά. Όταν στην συνέχεια δημοσιοποιήθηκαν τα βίντεο που έδειχναν την αμαξοστοιχία 63503 λίγο πριν το δυστύχημα , χωρίς παράνομο φορτίο, και τους είπα ότι μετά από αυτό θα έπρεπε να μην συμπεριλάβουμε στο πόρισμα το κεφάλαιο αναφορικά με την πυρόσφαιρα πριν την πιστοποίηση των σχετικών βίντεο αλλά και το πόρισμα του ειδικού Καθηγητή Καρώνη του ΕΜΠ το οποίο δεν είχε

δημοσιοποιηθεί, μου είπαν ότι δεν πίστευαν ότι αυτά τα βίντεο είναι γνήσια και ότι δεν υπήρχε λόγος να περιμένουμε το πόρισμα του κ. Καρώνη. Επίσης μου είπαν ότι θεωρούσαν ότι αποκλείεται ο κ.Καρώνης να καταλήγει ότι έφταιγαν τα έλαια σιλικόνης των μετασχηματιστών ,καθώς κάτι τέτοιο ήταν επιστημονικά αδύνατο κατά την άποψή τους. Όπως επιβάλλει η ευρωπαϊκή νομοθεσία, τον μήνα Φεβρουάριο παρουσιάσαμε προσχέδιο του Πορίσματος σε ΟΣΕ, ΡΑΣ και Hellenic Train. Ζητήσαμε επίσης να ενημερώσουμε και το Υπουργείο Μεταφορών το οποίο αρνήθηκε αλλά μας δέχθηκε ανεπίσημα ο Υπουργός Μεταφορών., Στην συνάντηση αυτή ο κ. Accou είπε στον Υπουργό ότι υπάρχουν ακλόνητα στοιχεία τα οποία δείχνουν την κατά πάσα πιθανότητα ύπαρξη παράνομου φορτίου ενώ παράλληλα είπε ότι δεν αποκλείει ο ERA το ενδεχόμενο να σταματήσει την λειτουργία του ελληνικού σιδηρόδρομου ως μη ασφαλή αν δεν γίνουν αυτά που πρέπει σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα. Στη συνάντηση με την Hellenic Train στα γραφεία της , παρουσία της Διοίκησής της, των νομικών της Συμβούλων και τεχνικών της Διευθυντών, ζητήθηκαν επιμόνως από τον κ. Accou τα πορίσματα που οδηγούσαν στο αρχικό συμπέρασμα της ύπαρξης παράνομου φορτίου. Εκείνος αρνήθηκε να τα δώσει, λέγοντας ότι δεν είναι υποχρεωμένος, όπως επίσης αρνήθηκε και το επίμονο αίτημά της να μην δημοσιοποιηθεί το κεφάλαιο του πορίσματος αναφορικά με την πυρόσφαιρα πριν την ολοκλήρωση της έκθεσης του κ.Καρώνη αλλά και δικές της πραγματογνωμοσύνες που είχαν ζητηθεί από κορυφαίους επιστήμονες. Δημόσια πήρα το λόγο και είπα ότι συμφωνώ με το αίτημα καθώς θεωρούσα λογικό να αναμένουμε την ισχυροποίηση του πορίσματος μέσω των τεχνικών αυτών εκθέσεων, αλλά οι κ. Accu Carpinelli αρνήθηκαν. Μία εβδομάδα πριν την δημοσιοποίηση του πορίσματος με κάλεσε στο τηλέφωνο ο κ.Λακαφώσης, τον οποίο ουδέποτε είχα συναντήσει ή συνάντησα ποτέ κατ' ιδίαν και μου ζήτησε να έρθει στο γραφείο μου όπως κα ι έκανε. Εκεί ου είπε ότι υπάρχει κάποιος εγνωσμένου κύρους καθηγητής του ΑΠΘ , ονόματι Κωνσταντόπουλος. Αφού έκανα σχετική έρευνα στο διαδίκτυο κα είδα ότι πρόκειται για βραβευμένο καθηγητή, του έστειλα επιστολή ζητώντας του να μας συνδράμει για τα αίτια της πυρόσφαιρας. Ο κ. Λακαφώσης μου είπε μάλιστα ότι δεν ήθελε λεφτά και ότι το έκανε επειδή είχε χάσει φοιτητές στο δυστύχημα. Τρεις ή τέσσερις μέρες μετά την επιστολή αυτή ο κ. Κωνσταντόπουλος απέστειλε την σχετική τους γνωμάτευση η οποία και περιλαμβάνεται στο πόρισμα. Το πόρισμα εστάλη στις 24 Φεβρουάριου το βράδυ σε εμάς και τα λοιπά μέλη του συμβουλίου από τον κ. Accu και σε αυτό δεν υπήρχε καμία αναφορά σε ανάγκη πιστοποίησης του από κορυφαίο επιστημονικό ίδρυμα αναφορικά με τα αίτια της πυρόσφαιρας. Μάλιστα ο κ. Accu μετά από σχετική ερώτησή μου αν θα έπρεπε να αναβάλλουμε τη δημοσιοποίηση του κεφαλαίου αυτού, μου τόνισε ότι ήταν απόλυτα βέβαιος μετά την έκθεση του Καθηγητή Κωνσταντόπουλου και δεν χρειαζόταν καμία αναβολή. Ομοίως μου είπε να αρνηθώ το αίτημα του κ.Αποστολίδη για αναβολή της δημοσιοποίησης του πορίσματος δεδομένου ότι η έρευνα είχε ολοκληρωθεί. Μετά από

επιμονή και των πέντε μελών του Συμβουλίου στην συνεδρίαση της 25-02-2025 , μπήκε η φράση για την ανάγκη πιστοποίησης της μεθόδου CFD , αφού δηλώσαμε στον κ. Accu ότι διαφορετικά δεν θα υπογράψουμε το πόρισμα. Και αυτή ήταν η μόνη δυνατότητα που είχαμε. Όταν του ζητήσαμε ομόφωνα, να δημοσιοποιηθούν μαζί με το πόρισμα οι εκθέσεις Πίζας, Γάνδης και οι αναλύσεις CFD και το πόρισμα του RISE, αρνήθηκε λέγοντας ότι κάτι τέτοιο αποδυναμώνει το πόρισμα και αυτό θα γίνει μόνο αν ζητηθεί από τις δικαστικές αρχές. Όταν του έθεσα το θέμα τη σύμβασης 717/14 και του είπα ότι σύμφωνα με αλληλογραφία και εκθέσεις ειδικών που είχα οι πιθανότητες να συμβεί το δυστύχημα με ολοκληρωμένη την 7171/14 ήταν μαθηματικά μηδαμινές επομένως η καθυστέρηση της 717/14 έπαιξε ουσιώδη ρόλο στο δυστύχημα, μου απάντησε τόσο σε εμένα όσο και στα λοιπά μέλη του συμβουλίου που είχαν την ίδια άποψη, ότι δεν μπορεί το πόρισμα να εξετάζει υποθετικά σενάρια. Μετά το τέλος της παρουσίασης του πορίσματος στην ΕΣΗΕΑ στις 27-02-2025, όταν τόνισα δημόσια την ανωτέρω άποψή μου δημόσια αλλά και την ανάγκη πιστοποίησης της πυρόσφαιρας από κορυφαίο επιστημονικό ίδρυμα, μου είπε ότι δεν έχω το δικαίωμα να λέω άλλα πράγματα από ότι λέει το πόρισμα και ότι θα χρειαστώ την σύμφωνη γνώμη του κ. Λακαφώση γιατί οι προσομοιώσεις CFD ήταν στα χέρια του και όχι στα χέρια του ΕΟΔΑΣΑΑΜ όπως νόμιζα. Στην ερώτησή μου γιατί, μου απάντησε ότι αυτό ήταν λογικό γιατί ήταν πνευματική του ιδιοκτησία και δεν είχε πληρωθεί από τον ΕΟΔΑΣΑΑΜ. Λίγες μέρες μετά το πόρισμα και μετά τις εμφανίσεις μου στα ΜΜΕ μου έστειλε μήνυμα λέγοντάς μου ότι εάν συνεχίσω να κάνω δηλώσεις , θα διαχωρίσει τη θέση του από όσα λέω τόσο αυτός όσο και ο ERA και ότι υποσκάπτω το πόρισμα, ενώ το μόνο που έλεγα ήταν η ανάγκη πιστοποίησης του πορίσματος από κορυφαίο επιστημονικό ίδρυμα. Προς τα τέλη Μαρτίου , έλαβα επιστολή από τον καθηγητή Landucci της Πίζα στην οποία ζητούσε να απαλειφθεί κάθε αναφορά στο Πανεπιστήμιο από το Πόρισμα και ότι αυτός ουδέποτε έδωσε τέτοια βεβαίωση. Απλά είχε μια ανεπίσημη αλληλογραφία με τον κ. Accu . Κατόπιν αυτού ζήτησα να απαλειφθεί οποιαδήποτε αναφορά από το πόρισμα. Επίσης στις αρχές Απριλίου δημοσιοποιήθηκε από τα ελληνικά Hoaxes άρθρο και συνέντευξη του καθηγητή Μαραγκού του Πανεπιστημίου της Γάνδης , όπου περιληπτικά έλεγε ότι είχε γίνει εσφαλμένη αποτύπωση των θέσεων του Πανεπιστημίου στο Πόρισμα. Του έστειλα επιστολή ζητώντας να διορθώσει το σχετικό κομμάτι ελεύθερα ώστε το κείμενο να είναι ακριβές αλλά μου απάντησε ότι προτιμά να απαλειφθεί κάθε εμπλοκή του Πανεπιστημίου. Τα γεγονότα αυτά με θορύβησαν έντονα και κατόπιν αυτών ζήτησα δημόσια να απαλειφθεί οποιαδήποτε αναφορά τα δύο πανεπιστήμια στο Πόρισμα αναφορικά με την πυρόσφαιρα , διευκρινίζοντας ότι αυτό δεν αφορούσε την έκθεση Κωνσταντόπουλου που δεν είχαν λόγο να αμφισβητήσω, Επίσης με ομόφωνη απόφαση του Συμβουλίου, αποφασίστηκε να αναλάβει την πιστοποίηση το συμβούλιο, αφαιρώντας την σχετική δυνατότητα από τα μέλη της επιτροπής και έκανα σχετικές επαφές τόσο με το Πανεπιστήμιο της Λωζάνης όσο και με

την ΣΣΕ. Εκ παράδρομης, η σχετική ανάθεση στο Πανεπιστήμιο της Λωζάνης κοινοποιήθηκε στον κ. Accou από εμένα και εκείνος με κατηγόρησε ότι κακώς επιλέγω ένα τυχαίο πανεπιστήμιο για την πιστοποίηση της πυρόσφαιρας, ενώ το μόνο που ήταν ανοιχτό ήταν η πιστοποίηση του CFD. Σε συνεδρίαση του συμβουλίου στις 04-04-2025, από όσο θυμάμαι, παρουσία του κ. Carpinelli και απόντος του κ. Accou, εξέθεσα εγώ και τα υπόλοιπα μέλη του συμβουλίου όλους τους ανωτέρω προβληματισμούς, και τις ενστάσεις μας αναφορικά με τον τρόπο που είχε συγγραφεί το πόρισμα από τα μέλη της Επιτροπής στη οποία αντέδρασε έντονα ο κ. Carpinelli υποστηρίζοντας έντονα την ορθότητα των επιλογών της επιτροπής. Τους ανωτέρω προβληματισμούς εξέθεσα και προφορικά στην Γενική Γραμματέα Μεταφορών και τον Αναπληρωτή Υπουργών Μεταφορών κ. Κυρανάκη σε συνάντησή μας την επόμενη μέρα, όπου ο κ. Accou μου επιτέθηκε ότι κακώς κατηγορώ τα μέλη της επιτροπής τα οποία έχουν κάνει άψογα την δουλειά τους. Όταν μου ζητήθηκαν τα υποστηρικτικά έγγραφα από τον κ. Εφέτη Ανακριτή έκπληκτος έμαθα από τον κ. Καπετανίδη ότι ο κ. Accou του είπε ότι πρέπει πρώτα να εξασφαλίσω την σύμφωνη γνώμη των Πανεπιστημίων Πίζας και Γάνδης ώστε να δημοσιοποιηθούν, πράγμα που θεωρούσα αυτονόητα ότι έχει ήδη κάνει εφόσον τα χρησιμοποίησε ήδη δε ένα δημόσιο πόρισμα. Αναγκάστηκα λοιπόν να στείλω σχετικές επιστολές, όπως έστειλα και δύο, αν θυμάμαι καλά, και στον κ. Λακαφώση, με κοινοποίηση στον κ. Εφέτη Ανακριτή, ο οποίος αρνήθηκε να παραδώσει τους υπολογισμούς του. Τέλος, σχετικά με όλα τα ανωτέρω, είχα ετοιμάσει σχετική επιστολή καταγγελίας προς τον ERA, σε συνεννόηση με τα λοιπά μέλη του συμβουλίου, που δεν γνωρίζω αν απεστάλη μετά την παραίτησή μου. Είμαι στην διάθεση των αρμόδιων δικαστικών αρχών να προσκομίσω σχετική αλληλογραφία και έγγραφα που αποδεικνύουν όσα ανωτέρω σας κατέθεσα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Έχετε κάτι άλλο να προσθέσετε;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Δεν έχω κάτι άλλο να προσθέσω.

Αφού διαβάστηκε σ' αυτόν και βεβαιώθηκε, υπογράφεται.

Ο ΑΝΑΚΡΙΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Ο ΜΑΡΤΥΡΑΣ

